



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO - MEC  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO AMAZONAS - IFAM  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



# **RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERÊNCIA 2015**



MANAUS – AM



## República Federativa do Brasil

Dilma Vana Rousseff  
**Presidente da República**

## Ministério da Educação

Aloizio Mercadante  
**Ministro da Educação**

Marcelo Machado Feres  
**Secretário de Educação Profissional e Tecnológica**

## Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá

### Administração em exercício em março de 2016

**Reitor:** Antônio Venâncio Castelo Branco  
**Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional:** Jaime Cavalcante Alves  
**Pró-Reitor de Ensino:** Antônio Ribeiro da Costa Neto  
**Pró-Reitor de Administração:** Josiane Faraco de Andrade Rocha  
**Pró-Reitora de Extensão:** Sandra Magni Darwich  
**Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação:** José Pinheiro de Queiroz Neto  
Diretora Geral do **Campus Manaus Centro:** Maria Stela de V. Nunes de Mello  
Diretor Geral do **Campus Manaus Distrito Industrial:** José Carlos Nunes de Mello  
Diretor Geral do **Campus Manaus Zona Leste:** Aldenir de Carvalho Caetano  
Diretor Geral do **Campus Coari:** Jurandir Moreira Aires da Silva  
Diretor Geral do **Campus Lábrea:** Francisco Marcelo Rodrigues Ribeiro  
Diretor Geral do **Campus Maués:** Leonor Ferreira Toro  
Diretor Geral do **Campus Parintins:** Gutemberg Ferraro Rocha  
Diretor Geral do **Campus Presidente Figueiredo:** Paulo Marreiro dos Santos Júnior  
Diretor Geral do **Campus São Gabriel da Cachoeira:** Elias Brasilino de Souza  
Diretor Geral do **Campus Tabatinga:** Dirceu da Silva Dácio  
Diretor Geral do **Campus Eirunepé:** Roquelane Batista de Siqueira  
Diretor Geral do **Campus Itacoatiara:** Allen Bittencourt de Lima  
Diretor Geral do **Campus Humaitá:** Jorge Nunes Pereira  
Diretor Geral do **Campus Tefé:** Aildo da Silva Gama



## Comissão Própria de Avaliação

Márcia Maria Costa Bacóvis

**Presidente da Comissão**

Giovanni Augusto Aguiar Ribeiro

**Docente**

Natan Sant'Anna Borges

**Técnico Administrativo**

Welesson da Silva Alencar

**Técnico Administrativo**

Cláudia Alexandre dos Santos

**Técnico Administrativo**

Cristina Oliveira Costa

**Discente**

Suane de Andrade Viana

**Discente**

Anna Isabell Esteves Oliveira

**Sociedade Civil Organizada**

Fabíola Rodrigues Costa

**Sociedade Civil Organizada**



## Sumário

APRESENTAÇÃO .....	5
1. INTRODUÇÃO .....	6
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO .....	6
1.2 APRESENTAÇÃO DA CPA E SUA COMPOSIÇÃO .....	9
2. METODOLOGIA .....	14
<b>3. DESENVOLVIMENTO .....</b>	<b>16</b>
Segmento: Discente .....	16
Segmento: Docentes .....	26
Segmento: Técnicos Administrativos .....	73
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES .....</b>	<b>114</b>
ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	120
SEGMENTO: DISCENTES .....	120
SEGMENTO: DOCENTES .....	121
SEGMENTO: TÉCNICO ADMINISTRATIVO .....	122
PROPOSTAS DE AÇÕES DE MELHORIA .....	123
CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	126



## APRESENTAÇÃO

Este relatório resulta do processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAM em parceria com a CAI (Coordenação Avaliação Institucional), o qual foi desenvolvido em consonância com a Lei 10.861 do SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. A autoavaliação foi realizada junto aos segmentos docentes, discentes (dos cursos de Graduação) e Técnicos Administrativos. Para isso, utilizou-se do Sistema Acadêmico (Q-Acadêmico) da Instituição para aplicar a pesquisa aos docentes e discentes e via Limesurvey para o seguimento Técnico Administrativo.

Em seu percurso metodológico, foram consideradas as dez dimensões do SINAES, a saber: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão, Responsabilidade Social, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Pessoal, Organização e Gestão Institucional, Infraestrutura física, Autoavaliação, Políticas de Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade Financeira.

Participaram desta Avaliação Institucional **1316 DISCENTES**, sendo 888 do Campus Manaus Centro, 339 do Campus Manaus distrito Industrial e 89 do Campus Manaus zona Leste; **661 DOCENTES**, sendo 45 do Campus Coari, 46 do Campus Lábrea, 164 do Campus Manaus Centro, 83 do Campus Manaus Distrito Industrial, 54 do Campus Manaus Zona Leste, 37 do Campus Maués, 43 do Campus Parintins, 39 do Campus Presidente Figueiredo, 42 do Campus São Gabriel da Cachoeira, 46 do Campus Tabatinga, 18 do Campus Tefé, 07 do Campus Manacapuru, 32 do Campus Humaitá e 5 do Campus Itacoatiara; e **219 Técnicos Administrativos**, sendo 38 da Reitoria, 7 do Campus Coari, 33 do Campus Lábrea, 31 do Campus Manaus Centro, 21 do Campus Manaus Distrito Industrial, 9 do Campus Manaus Zona Leste, 8 do Campus Maués, 20 do Campus Parintins, 8 do Campus Presidente Figueiredo, 11 do Campus São Gabriel da Cachoeira, 9 do Campus Tabatinga, 3 do Campus Tefé, 4 do Campus Manacapuru, 6 do Campus Humaitá e 11 do Campus Itacoatiara.



# 1.INTRODUÇÃO

## 1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Com a missão de promover uma educação de excelência através do ensino, pesquisa e extensão, visando à formação do cidadão crítico, autônomo e empreendedor, comprometido com o desenvolvimento social, científico e tecnológico do País, no dia 29 de dezembro de 2008, o Presidente da República, Luís Inácio Lula da Silva, sancionou a lei nº. 11.892, que criou 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, concretizando assim, um salto qualitativo na educação voltada a milhares de jovens e adultos em todas as unidades da federação.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas foi criado com a união de três autarquias federais já existentes, o Centro Federal de Educação Tecnológica do Amazonas, a Escola Agrotécnica Federal de Manaus e a Escola Agrotécnica de São Gabriel da Cachoeira.

O Centro Federal de Educação Tecnológica do Amazonas – CEFET-AM foi criado através do Decreto Presidencial de 26 de março de 2001, publicado no Diário Oficial da União de 27 de março de 2001, implantado em razão da transformação da então Escola Técnica Federal do Amazonas, denominação dada em 1965. Sua origem histórica oriunda é a Escola de Aprendizes Artífices, instalada em 1º de outubro de 1910, seguindo Decreto Nº 7.566 de 23 de setembro de 1909, assinado pelo então presidente Nilo Peçanha. Durante o Estado Novo, a Escola ganhou seu espaço definitivo, onde até então, era a Praça Rio Branco. Através do Decreto Nº 4.127/42, passou a denominar-se Escola Técnica Federal de Manaus. Em consequência da Lei Federal Nº 3.552, de 16 de janeiro de 1959, obteve a sua autonomia e pelo Decreto Nº 47.038/59, transformou-se em Autarquia.

Em 1987 a Escola Técnica Federal do Amazonas expandiu-se e, além de sua sede, na Av. Sete de Setembro no centro da capital, conta com uma Unidade de Ensino Descentralizada (UNED), localizada na Av. Danilo Areosa, no bairro Distrito Industrial. E, em fevereiro de 2007, foi implantado um *Campus* em Coari, constituindo-se na primeira Unidade Descentralizada no interior do Estado.

A Escola Agrotécnica Federal de Manaus foi criada pelo Decreto Lei nº. 2.225 de 05/1940, como Aprendizado Agrícola Rio Branco com sede no Estado do Acre. Iniciou suas atividades em 19 de abril de 1941. Transferiu-se para o Amazonas através do Decreto Lei nº. 9.758, de 05 de setembro 1946, foi elevada à categoria de escola, passando a denominar-se Escola de Iniciação Agrícola do Amazonas, posteriormente passou a ser chamado Ginásio Agrícola do Amazonas. Em 12 de maio de 1972, foi elevada a categoria de Colégio Agrícola do Amazonas, pelo Decreto nº70.513, ano em que se transferiu para o atual endereço. Em 1979, através do Decreto nº. 83.935 de 04/09/79, recebeu o nome que até hoje vigora: Escola Agrotécnica Federal de Manaus. Transformou-se em autarquia educacional de regime pela Lei nº. 8.731 de 16/11/93 vinculada ao Ministério da Educação



e do Desporto, através da Secretaria de Educação Média e Tecnológica, nos termos do art. 2º do anexo I do Decreto Nº. 2.147 de 14 de fevereiro de 1997.

A Escola Agrotécnica Federal de São Gabriel da Cachoeira foi criada pela Lei 8.670 de 30 de junho de 1993, sendo transformada em autarquia federal pela Lei 8.731 de 16 de novembro de 1993. A partir do ano de 2003, após o I seminário de Educação Profissionalizante do Alto Rio Negro, a Escola Agrotécnica diversificou sua oferta de cursos, criando os cursos Técnicos em Secretariado, Administração, Contabilidade Informática, Meio Ambiente e Recursos Pesqueiros. Objetivando articular ação da escola a outras políticas públicas para o desenvolvimento sustentável da região do Alto Rio Negro. No ano de 2005, com a realização do I Seminário Interinstitucional "Construindo educação indígena na região do Rio Negro" promovido pela FOIRN, iniciou-se o diálogo intercultural e parceria entre a EAFGSC e o movimento indígena organizado.

Atualmente, o Sistema IFAM é constituído por quinze campus, sendo eles: Campus Manaus – Centro, Campus Manaus – Distrito Industrial, Campus Manaus Zona Leste, Campus Coari, Campus São Gabriel da Cachoeira, Campus Lábrea, Campus Maués, Campus Parintins, Campus Presidente Figueiredo, Campus Tabatinga. Na expansão III, com os campi de Humaitá, Itacoatiara, Tefé, Eirunepé e o Campus Avançado de Manacapuru.

O IFAM é uma autarquia especial mantida pelo Governo Federal, comprometida com o desenvolvimento de sociedades sustentáveis na região amazônica.

O IFAM criou condições favoráveis à formação e qualificação profissional nos diversos níveis e modalidades de ensino, dando suporte ao desenvolvimento da atividade produtiva, a oportunidades de geração e a disseminação de conhecimentos científicos e tecnológicos, estimulando o desenvolvimento socioeconômico em níveis local e regional.

Os objetivos dos Institutos Federais são:

I – Ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II – Ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III – Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV – Desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;



V – Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;

VI – Ministrando em nível de educação superior:

- Cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
- Cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
- Cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- Cursos de pós-graduação *latu sensu* de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
- Cursos de pós-graduação *stricto sensu* de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

### **A Missão**

Promover com excelência a Educação, Ciência e Tecnologia para o desenvolvimento sustentável da Amazônia.

### **A Visão**

Consolidar o IFAM como referência nacional em Educação, Ciência e Tecnologia.

### **Os Valores**

- \* Acessibilidade e inclusão social;
- \* Valorização das pessoas ;
- \* Cidadania e justiça social ;
- \* Ética e transparência
- \* Excelência na gestão educacional;
- \* Gestão democrática participativa;
- \* Inovação e empreendedorismo;
- \* Respeito à diversidade;





\*Responsabilidade socioambiental;

\* Solidariedade

## 1.2 APRESENTAÇÃO DA CPA E SUA COMPOSIÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação é responsável por coordenar a autoavaliação institucional, desde a elaboração do método, passando por sua implementação e sistematização dos resultados, até a elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional, que subsidia os Planejamentos Administrativo e Pedagógico da Instituição e é usado pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira) e MEC (Ministério da Educação) para o credenciamento institucional e reconhecimento dos cursos, entre outras atividades.

A Autoavaliação Institucional está em obediência à Legislação de Ensino Superior do MEC que estabelece o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei Nº 10.861 de 14/04/2004, Portaria MEC Nº 2.051 de 09/07/2004 e Decreto Nº 5.773, de 09/05/2006). Nesse contexto, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) também está prevista na Lei Nº 10.861, de 14/04/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e prevê em seu artigo 2º, inciso IV, que a avaliação institucional deverá assegurar "a participação do corpo DISCENTE, DOCENTE e TÉCNICO-ADMINISTRATIVO das instituições de educação superior, e da SOCIEDADE CIVIL, por meio de suas representações".

A CPA é elemento obrigatório para todas as instituições de ensino superior do País e tem por objetivo avaliar a IES (Instituição de Ensino Superior) de forma autônoma, apresentando seu Relatório Anual de Avaliação Institucional para o dirigente institucional e para o INEP, possibilitando à IES o aperfeiçoamento de seus processos internos no que diz respeito as dez (10) dimensões do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior), as quais estão organizadas em 5 eixos. A saber :

### - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

### - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Dimensão 3: Responsabilidade Social

### - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

### - EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal



Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### - EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A autoavaliação é um processo contínuo com o qual a Instituição adquire conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

As informações obtidas a partir das Avaliações elaboradas pela Comissão Permanente de Avaliação (CPA) compõem o Relatório Anual de Avaliação Institucional. Seus objetivos são atender à exigência legal dos incisos I, II, III e IV do artigo 2º da Lei 10.861, de 14/04/2004, mas também **identificar suas Potencialidades** (elementos da instituição considerados vantajosos, ou seja, suas boas práticas) para socializar e reconhecer internamente, assim como suas **Fragilidades** (inconformidades, pontos da instituição que devem ser melhorados), para buscar a melhoria contínua para o IFAM.

Em 2005, após a publicação da Lei Nº10.861 de 14/04/2004 e a Portaria MEC Nº 2.051 de 09/07/2004, o Diretor Geral do CEFET-AM, por meio da Portaria Nº 149 GDG/CEFET-AM de 05/04/2005, constituiu a primeira composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA), tendo como critério para a participação da pesquisa, servidores que já tinham atuado em processos de avaliação institucional da instituição e, principalmente, pessoas com interesse e disponibilidade para contribuir.

Na página oficial do IFAM é possível acessar os Relatórios de Autoavaliação Institucional dos anos anteriores bem como o presente Relatório, que se refere ao exercício de 2015, além das legislações referentes a este processo avaliativo (Lei Nº10.861 de 14/04/2004, Portaria MEC Nº 2.051 de 09/07/2004 e Decreto Nº 5.773, de 09/05/2006).

A CPA Central, atual, instituída pela Portaria Nº 971 - GR/IFAM, de 17/03/2015 é composta por membros representantes do Campus Manaus Centro (CMC), Campus Manaus Distrito Industrial (CMDI), Campus Manaus Zona Leste (CMZL), em virtude destas unidades oferecerem cursos de graduação. Além destes membros, a CPA conta ainda com a participação da **Coordenação de Avaliação Institucional (CAI)** e **Coordenação de Estatística e Pesquisa Institucional (CEPI)**, cuja finalidade é aproximar a atuação destas Coordenações às ações desta CPA.

No mês de agosto de 2015 foi feita a substituição do membro Suplente/representante docente VINÍCIUS PAULO DE FREITAS pelo professor GYOVANNI AUGUSTO AGUIAR RIBEIRO, conforme PORTARIA N.º 2.350-GR/IFAM, DE 21 AGOSTO DE 2015.

As atividades da comissão atual tiveram início no mês de maio de 2015, após contato com os novos membros nomeados pela Portaria Nº 971 - GR/IFAM, de 17/03/2015.



A primeira reunião foi realizada no dia 20 de maio de 2016 na sala de reuniões da PRODIN, onde estava definido tratarmos de: Definição de um calendário de reuniões para o ano de 2015; Plano de Ação para divulgação da CPA e apresentação e análise dos resultados das últimas avaliações; Rever o regimento da CPA, entre outras ações para 2015, conforme cronograma de ações apresentado na tabela abaixo.

MARÇO 17/03	<ul style="list-style-type: none"><li>- Posse dos novos membros da CPA</li><li>- Conclusão do texto e análise dos dados para confecção do Relatório;</li><li>- Postagem do Relatório no EMEC;</li></ul>
ABRIL	<ul style="list-style-type: none"><li>- Divulgação do Relatório e Encaminhamento do Relatório para diretores gerais e demais servidores;</li><li>- Apresentação dos Resultados no COLD (Conselho de dirigentes) e entrega de CD aos diretores gerais com o Relatório para tomada de ações;</li></ul>
MAIO 20/05/2015	<p>Reunião ordinária da CPA</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Definição de um calendário de reuniões e ações a serem desenvolvidas ;</li><li>- Análise do Relatório pela nova comissão</li></ul>
JUNHO 03/06/2015	<ul style="list-style-type: none"><li>- Reunião ordinária da CPA</li><li>- Definição das datas para visitas aos Campus CMC, CMDI e CMZL para apresentação da nova CPA</li><li>- Definição de datas para revisão/elaboração do novo Instrumento de avaliação;</li><li>- Participação no Encontro pedagógico para apresentação da CPA, suas atribuições</li></ul>
JULHO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participação na reunião do COLD para divulgação do calendário e ações da CPA</li></ul>
AGOSTO	<ul style="list-style-type: none"><li>- o membro docente Vinicius solicitou saída da comissão da CPA.</li><li>- Em 27/08 Envio de email e Memorando para direção do CMC para indicação de novo membro docente.</li></ul>
SETEMBRO 11/09	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revisão do Regimento da CPA para envio ao CONSUP.</li><li>Os membros da CPA reuniram por diversas vezes, para revisar o texto.</li><li>- Formatação do texto final</li></ul>
17 e 18/09	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participação da Presidente Marcia Bacovis e membro Claudia Soares no Evento "AVALIES" em Porto Alegre para conhecer atuação das diversas CPA das universidades participantes do Evento</li></ul>
OUTUBRO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Envio de Memorando para Diretores gerais de cada Campus solicitando indicação de nomes para compor CPA setorial.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Prazo para retorno ao MEMO (26/10/2015)</li><li>- Na reunião do dia 15/10 revisou-se os questionários e decidimos as datas de Sensibilização nos Campi.</li></ul>
NOVEMBRO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Planejamento da Sensibilização nos Campi:</li><li>- Campus Manaus Centro 09/novembro (15h). Participantes: Marcia, Claudia, Gyovanni e Welesson; 09/novembro (18h). Participantes: Natan, Suane, Gyovanni e Claudia.</li><li>- Campus Manaus Distrito 10/novembro (18h30). Participantes: Marcia, Cristina (discente), Natan</li><li>- Campus Zona Leste 11/novembro (15h). Participantes: Claudia, Gyovanni, Cristina e Welesson</li></ul>
NOVEMBRO/ DEZEMBRO	<ul style="list-style-type: none"><li>- aplicada no período de 16/11/15 a 16/12/2015 no Q- Academico para os docentes e discentes e, enviado via google Docs.</li><li>- Revisão dos arquivos dos questionários;</li><li>- Articulação com o DGTI para colocar no Q-Academico;</li><li>- Construção do questionário para os Técnicos Administrativos no Limesurvey</li></ul>

Quadro 1 : Cronograma das atividades da CPA no ano de 2015

## CPA significa: Comissão Própria de Avaliação

No ano de 2004, a Lei nº 10.861 instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e, entre outras providências, determinou que cada Instituição de Ensino Superior (IES) constitua sua Comissão Própria de Avaliação (CPA).

## Quer avaliar? Fale com a CPA!

cpa@ifam.edu.br  
 (92) 3306-0044  
 www.ifam.edu.br

Caro aluno,  
professor e  
técnico-administrativo

## Você sabe o que significa CPA?

- [ ] Conselho de Perturbação Acadêmica
- [ ] Castigo Para o Aluno
- [ ] Competição da Paqueta Aberta
- [ ] Choro e Pede Amigo
- [ ] Café Para Acordar
- [ ] Cabeça Porrete na Aula
- [ ] Castigo para Plágio de Artigo
- [ ] Colecionador de Papéis Antigos
- [ ] Corrimão, Protocolo e Abacaxi
- [ ] Caldeirada Para o Almoço
- [ ] Chefe Preciso de Abono
- [ ] n.t.a.

---

☒ **Afinal, o que a CPA faz?**

A CPA conduz os processos de avaliação internos da Instituição, identificando os pontos fortes e fracos para que a Gestão promova melhorias.

☒ **Quem faz parte da CPA?**

Esta comissão é formada por representantes dos alunos, professores, coordenadores, técnico-administrativos e da comunidade.

☒ **Quem avalia?**

Podem participar das avaliações alunos, professores, técnico-administrativos, egressos e comunidade em geral.

☒ **O que deve ser avaliado?**

O ensino, a pesquisa, a extensão, a responsabilidade social, a gestão da Instituição, o corpo docente, as instalações e vários outros aspectos.

☒ **Como posso avaliar?**

Através de questionários eletrônicos, no Q-Acadêmico, e questionários escritos.

**SINAES  
Procure Saber!**  
<http://portal.inep.gov.br/superior-sinaes>

**1**

Se eu falar que a sala tá quente, que a aula só começa atrasada e que o internet tá lento, não ficar de merceção comigo?

**2**

Toda vez que ouço falar em avaliação me dá um frio na barriga. Fico com muito medo!

**3**

Tô aqui aí. Vou criticar geral!

Não se preocupe! Suas informações serão levadas às autoridades e sua identidade será mantida no mais absoluto sigilo.

Não deveria, pois a avaliação não existe para punir o avaliador, muito menos para punir o avaliado. Nosso compromisso é com a melhoria de qualidade!

**4**

Para quê participar se nada muda?

**5**

**Quer avaliar?  
Fale com a CPA!**  
A participação é voluntária, mas exercer o seu direito de falar é obrigatório.

Muita calma nessa hora! Seja sincero. Se é bom, tem que reconhecer. Se NÃO é bom, fale a verdade, pois a avaliação tem que condizer com a realidade.

Peça sua parte! Se nada mudar #VcmPraFalar

CPA. Para melhorar, você precisa participar!

Figura 1: Folder da CPA usado durante a Sensibilização



## 2. METODOLOGIA

O presente relatório expõe os resultados da Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2015 objetivando contribuir para o aprimoramento da qualidade do Ensino do IFAM, bem como impulsionar as mudanças que se fizerem necessárias.

A avaliação aplicada aos discentes, ainda ficou restrita aos discentes do curso de graduação.

O instrumento utilizado para coleta dos dados foi enviado via ambiente virtual: o Q-Acadêmico para os discentes e docentes e via Limesurvey para os TAEs. Os questionários utilizados para a coleta dos dados, estão de acordo com cada eixo/dimensão indicados pela Nota Técnica nº 065 da CONAES. Estes questionários possuem seis alternativas de acordo com a Escala de Likert. Desta forma, utilizamos esta técnica para análise dos dados, conforme demonstrado no quadro a seguir:

- Escala de Likert

Conceito	Notas
Ótimo	5
Bom	4
Regular	3
Ruim	2
Péssimo	1
*NSA/D	0

- Exemplo

Conceito	Respostas, Cálculo e Nota Final		
	Resp.	**Cálculo	Notas
Ótimo	5	5x5	25
Bom	34	34x4	136
Regular	15	15x3	45
Ruim	4	4x2	8
Péssimo	3	3x1	3
*NSA/D	3	3x0	0
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>217</b>

\* Não Sabe Avaliar ou Desconhece

\*\* Cálculo - Número de respostas por item multiplicado pela nota na escala de Likert e divide-se o resultado pelo total

Significa então dizer que a nota final deste quadro é  $217/64 = 3,39$ , que na escala de desempenho da escala de Likert é entre **bom(4)** e **regular(3)**.

Os questionários foram aplicados nos três segmentos da comunidade acadêmica: DISCENTES, DOCENTES e TECNICOS ADMINISTRATIVOS. Houve um período de sensibilização junto a comunidade (discentes, docentes e TAEs) dos 3 Campi: CMC, CMDI e CMZL. A divulgação para os demais Campi foi por meio de e-mail da CCS da Reitoria e por meio do





ambiente virtual através do Q-Acadêmico juntamente com o lançamento dos questionários, sendo os mesmos disponibilizados para todas as Unidades do IFAM no período de 16/11/15 a 16/12/2015. Para o segmento de DISCENTES, as avaliações foram aplicadas apenas aos alunos de nível superior, totalizando 21 Cursos distribuídos entre as seguintes Unidades: Campus Manaus Centro (CMC), Campus Manaus Distrito Industrial (CMDI), Campus Manaus Zona Leste (CMZL).

Apesar do instrumento de Autoavaliação ter abordado as dez dimensões (5 eixos), considerando que este relatório é PARCIAL iremos apresentar os dados referentes apenas aos EIXOS 4 e 5 que tratam de:

**- EIXO 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

**- EIXO 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física



### 3. DESENVOLVIMENTO

Nesta sessão iremos apresentar os dados e as informações pertinentes aos Eixos 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física, pois o Relatório é Parcial. Logo, foram trabalhados os dados destes dois eixos.

#### Segmento: Discente

- Informe seu Campus

Curso	Quantitativo
Campus Manaus Centro	888
Campus Manaus Distrito Industrial	339
Campus Manaus Zona Leste	89
Total de Discentes Participantes da Pesquisa: 1.316	

- Informe seu gênero

Gênero	Campus	Quantitativo
Masculino	Campus Manaus Centro	499
	Campus Manaus Distrito Industrial	270
	Campus Manaus Zona Leste	35
Total – Gênero Masculino: 804		

Gênero	Campus	Quantitativo
Feminino	Campus Manaus Centro	389
	Campus Manaus Distrito Industrial	69
	Campus Manaus Zona Leste	54
Total – Gênero Feminino: 512		





- É portador de necessidades especiais?

Necessidades Especiais	Campus	Quantitativo
SIM	Campus Manaus Centro	12
	Campus Manaus Distrito Industrial	3
	Campus Manaus Zona Leste	1
Total – Portador de Necessidades Especiais: 16		

Necessidades Especiais	Campus	Quantitativo
NÃO	Campus Manaus Centro	872
	Campus Manaus Distrito Industrial	336
	Campus Manaus Zona Leste	88
Total – Portador de Necessidades Especiais: 1.296		

#### EIXO 4: Políticas de Gestão

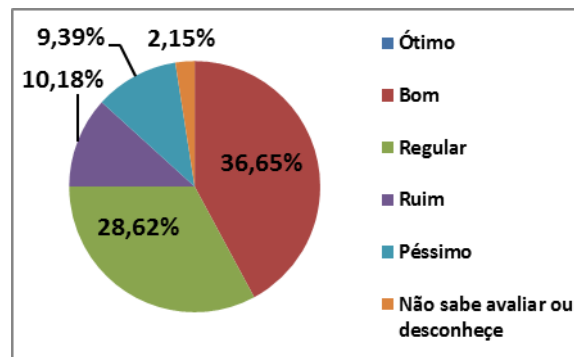
##### DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

Obs. Não se aplica ao segmento Discente

##### DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

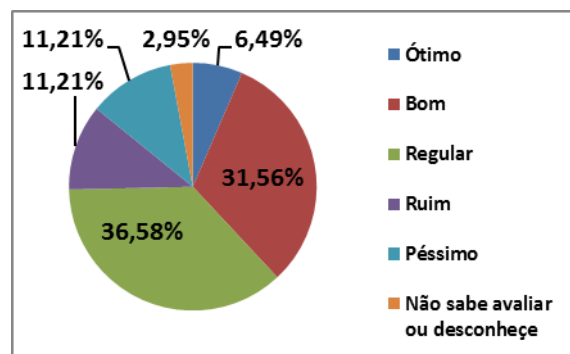
- Como você avalia a Coordenação de Curso, no que se refere ao atendimento das demandas dos Discentes?

Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	115	13,01%
Bom	324	36,65%
Regular	253	28,62%
Ruim	90	10,18%
Péssimo	83	9,39%
Não sabe avaliar ou desconhece	19	2,15%

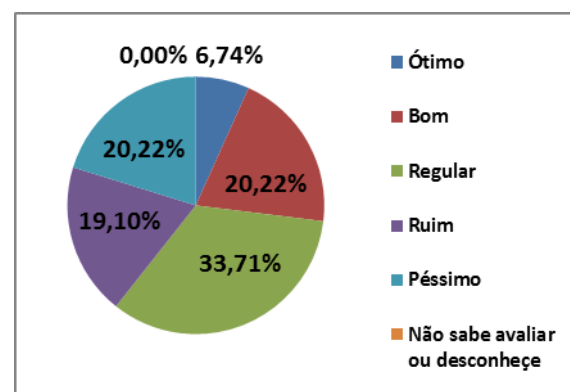




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	22	6,49%
Bom	107	31,56%
Regular	124	36,58%
Ruim	38	11,21%
Péssimo	38	11,21%
Não sabe avaliar ou desconhece	10	2,95%

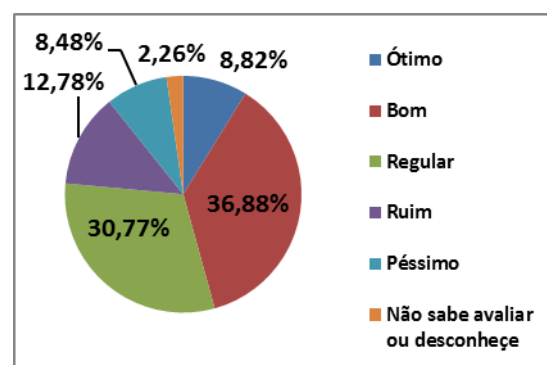


Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	6,74%
Bom	18	20,22%
Regular	30	33,71%
Ruim	17	19,10%
Péssimo	18	20,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



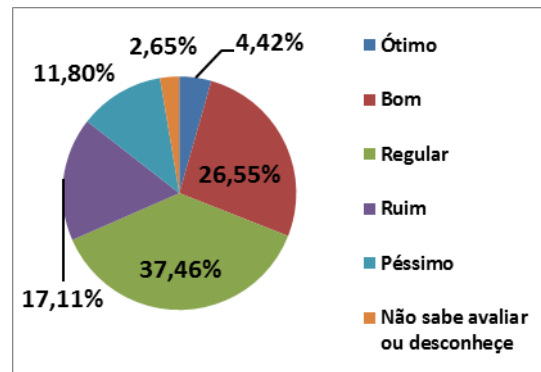
- Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a segurança dos discentes?

Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	78	8,82%
Bom	326	36,88%
Regular	272	30,77%
Ruim	113	12,78%
Péssimo	75	8,48%
Não sabe avaliar ou desconhece	20	2,26%

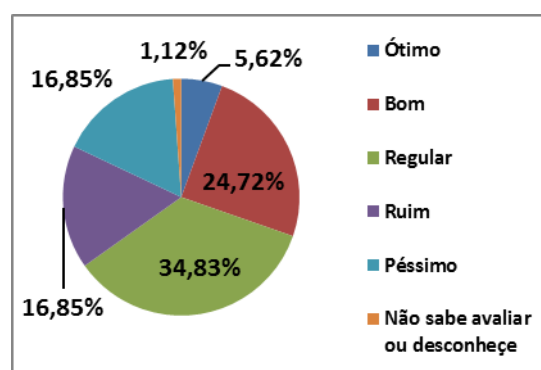




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	15	4,42%
Bom	90	26,55%
Regular	127	37,46%
Ruim	58	17,11%
Péssimo	40	11,80%
Não sabe avaliar ou desconhece	9	2,65%

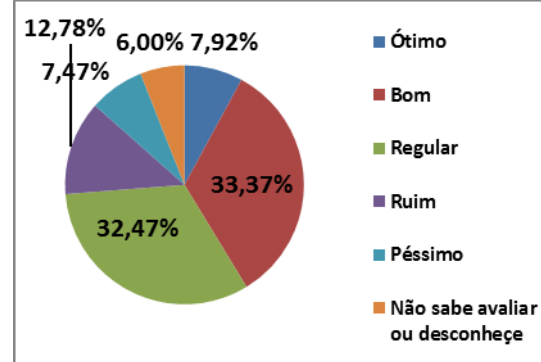


Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	5,62%
Bom	22	24,72%
Regular	31	34,83%
Ruim	15	16,85%
Péssimo	15	16,85%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	1,12%



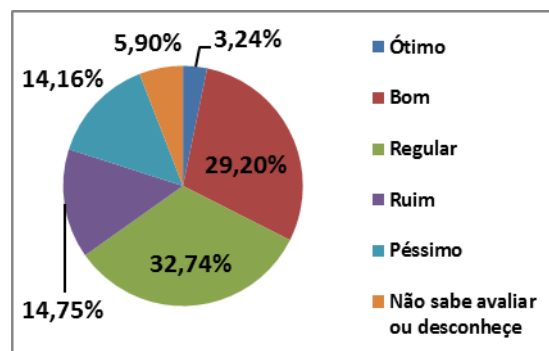
- Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a saúde dos discentes?

Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	70	7,92%
Bom	295	33,37%
Regular	287	32,47%
Ruim	113	12,78%
Péssimo	66	7,47%
Não sabe avaliar ou desconhece	53	6,00%

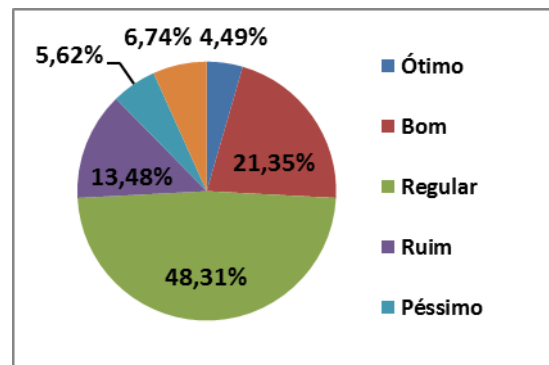




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	11	3,24%
Bom	99	29,20%
Regular	111	32,74%
Ruim	50	14,75%
Péssimo	48	14,16%
Não sabe avaliar ou desconhece	20	5,90%

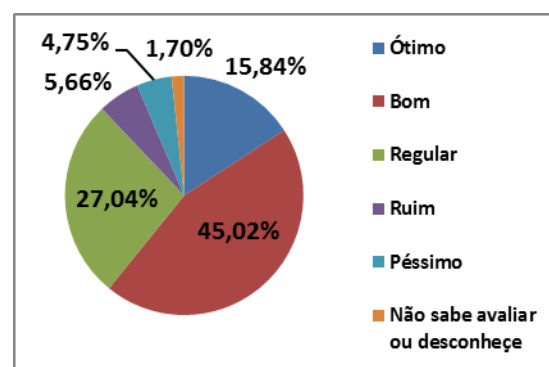


Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	4,49%
Bom	19	21,35%
Regular	43	48,31%
Ruim	12	13,48%
Péssimo	5	5,62%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	6,74%



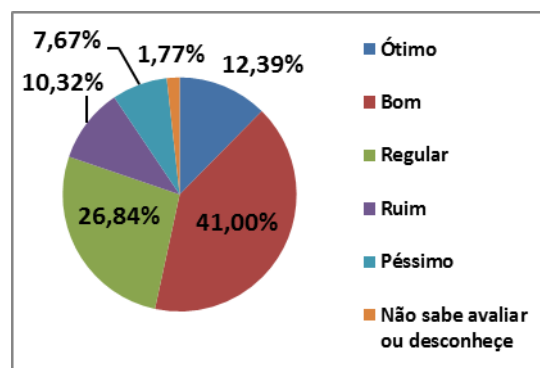
- Como você avalia a agilidade dos serviços disponíveis no Portal do Aluno (Q-Acadêmico) onde são acessados materiais de estudos, acompanhamento de suas notas e faltas e outras informações da Instituição?

Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	140	15,84%
Bom	398	45,02%
Regular	239	27,04%
Ruim	50	5,66%
Péssimo	42	4,75%
Não sabe avaliar ou desconhece	15	1,70%

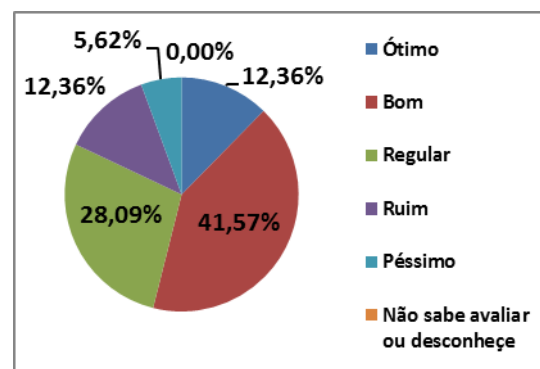




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	42	12,39%
Bom	139	41,00%
Regular	91	26,84%
Ruim	35	10,32%
Péssimo	26	7,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	1,77%



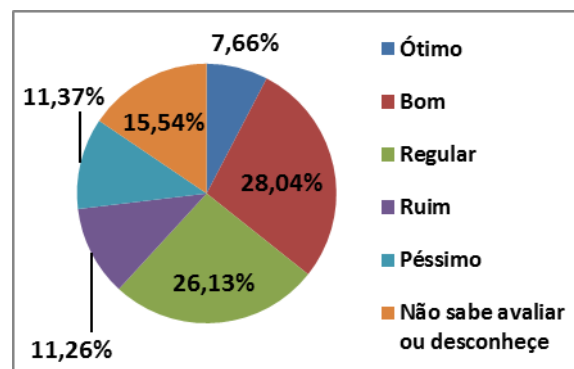
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	11	12,36%
Bom	37	41,57%
Regular	25	28,09%
Ruim	11	12,36%
Péssimo	5	5,62%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



## DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

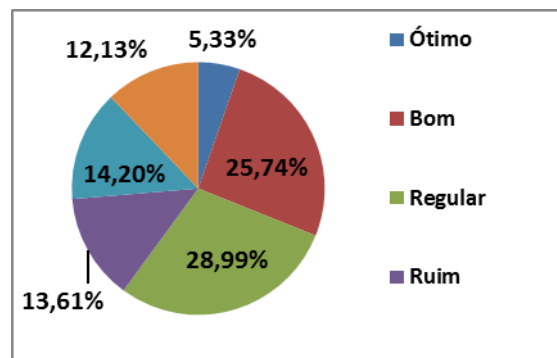
- Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?

Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	68	7,66%
Bom	249	28,04%
Regular	232	26,13%
Ruim	100	11,26%
Péssimo	101	11,37%
Não sabe avaliar ou desconhece	138	15,54%

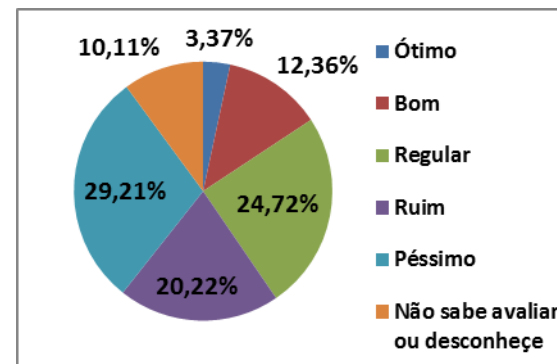




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	18	5,33%
Bom	87	25,74%
Regular	98	28,99%
Ruim	46	13,61%
Péssimo	48	14,20%
Não sabe avaliar ou desconhece	41	12,13%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	3,37%
Bom	11	12,36%
Regular	22	24,72%
Ruim	18	20,22%
Péssimo	26	29,21%
Não sabe avaliar ou desconhece	9	10,11%

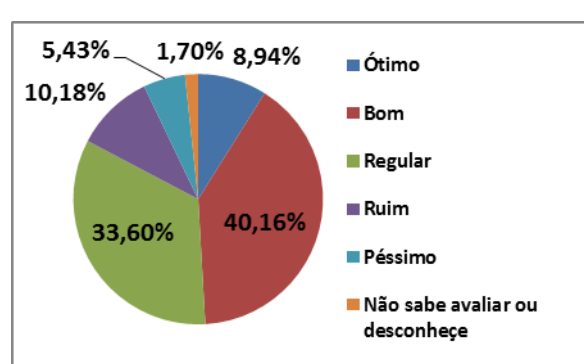


## EIXO 5: Infraestrutura Física

### DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

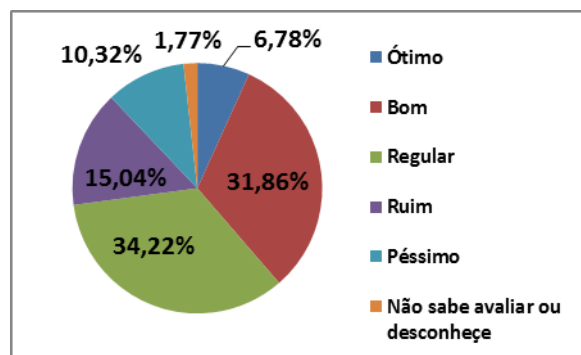
- Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?

Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	79	8,94%
Bom	355	40,16%
Regular	297	33,60%
Ruim	90	10,18%
Péssimo	48	5,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	15	1,70%

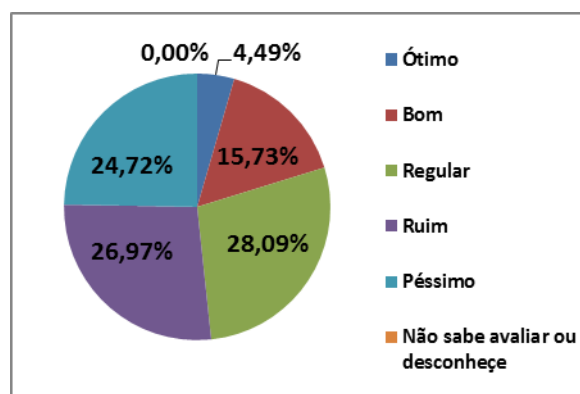




Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	23	6,78%
Bom	108	31,86%
Regular	116	34,22%
Ruim	51	15,04%
Péssimo	35	10,32%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	1,77%



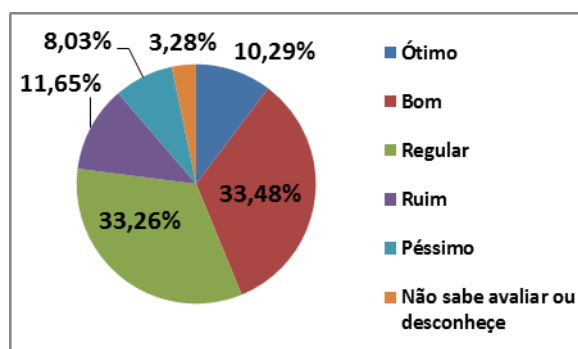
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	4,49%
Bom	14	15,73%
Regular	25	28,09%
Ruim	24	26,97%
Péssimo	22	24,72%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



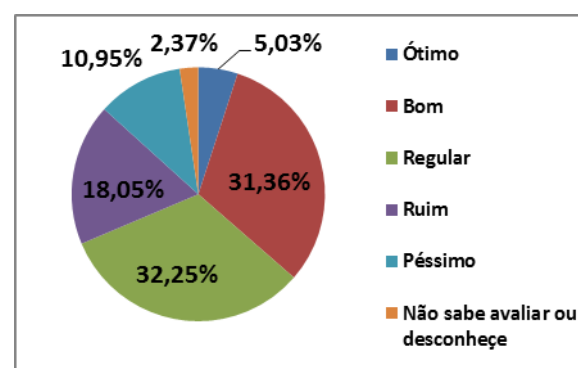


- Como você avalia a infraestrutura oferecida nos laboratórios (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?

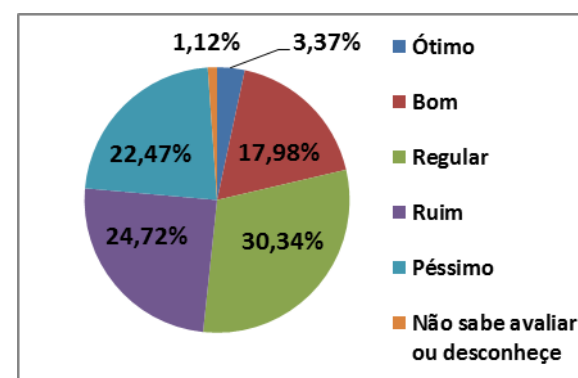
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	91	10,29%
Bom	296	33,48%
Regular	294	33,26%
Ruim	103	11,65%
Péssimo	71	8,03%
Não sabe avaliar ou desconhece	29	3,28%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	17	5,03%
Bom	106	31,36%
Regular	109	32,25%
Ruim	61	18,05%
Péssimo	37	10,95%
Não sabe avaliar ou desconhece	8	2,37%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	3,37%
Bom	16	17,98%
Regular	27	30,34%
Ruim	22	24,72%
Péssimo	20	22,47%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	1,12%

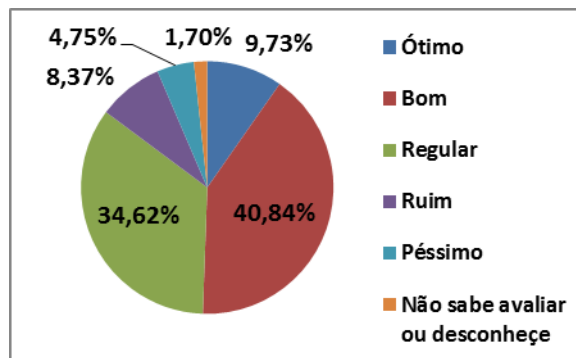




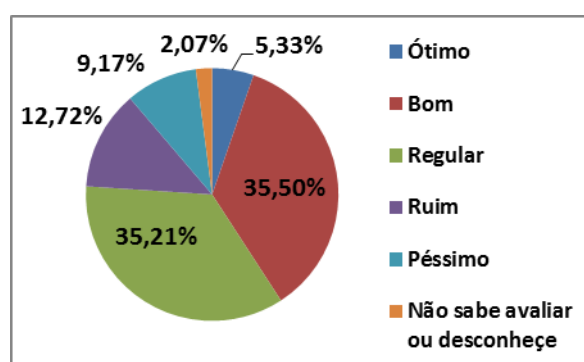


- Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula, laboratórios didáticos, acervo da biblioteca, laboratórios de informática e equipamentos em relação à proposta pedagógica do curso?

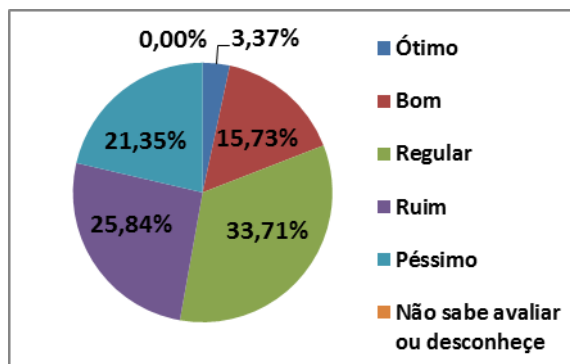
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	86	9,73%
Bom	361	40,84%
Regular	306	34,62%
Ruim	74	8,37%
Péssimo	42	4,75%
Não sabe avaliar ou desconhece	15	1,70%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	18	5,33%
Bom	120	35,50%
Regular	119	35,21%
Ruim	43	12,72%
Péssimo	31	9,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	2,07%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	3,37%
Bom	14	15,73%
Regular	30	33,71%
Ruim	23	25,84%
Péssimo	19	21,35%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%





## Segmento: Docentes

- Informe seu campus de lotação

Campus	Quantitativo
Coari	45
Eirunepé	0
Humaitá	32
Itacoatiara	5
Lábrea	46
Manaus Centro	164
Manaus Distrito Industrial	83
Manaus Zona Leste	54
Manacapuru	7
Maués	37
Presidente Figueredo	39
Parintins	43
São Gabriel da Cachoeira	42
Tabatinga	46
Tefé	18
Total de Docentes Participantes da Pesquisa: 661	

- Informe sua situação Funcional

Situação Funcional	Campus	Quantitativo
Efetivo	Coari	36
	Eirunepé	0
	Humaitá	31
	Itacoatiara	5
	Lábrea	41
	Manaus Centro	152
	Manaus Distrito Industrial	75
	Manaus Zona Leste	49
	Manacapuru	7
	Maués	34
	Presidente Figueredo	38
	Parintins	38
	São Gabriel da Cachoeira	31
	Tabatinga	44
	Tefé	16
Total – Docentes Efetivos: 597		



Situação Funcional	Campus	Quantitativo
Temporário	Coari	9
	Eirunepé	0
	Humaitá	1
	Itacoatiara	0
	Lábrea	5
	Manaus Centro	12
	Manaus Distrito Industrial	8
	Manaus Zona Leste	5
	Manacapuru	0
	Maués	3
	Presidente Figueredo	1
	Parintins	5
	São Gabriel da Cachoeira	11
	Tabatinga	2
	Tefé	2
Total – Docentes Temporário: 64		

- Informe seu nível de Formação

Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Graduação	Coari	8
	Eirunepé	0
	Humaitá	7
	Itacoatiara	0
	Lábrea	13
	Manaus Centro	10
	Manaus Distrito Industrial	7
	Manaus Zona Leste	2
	Manacapuru	2
	Maués	9
	Presidente Figueredo	10
	Parintins	6
	São Gabriel da Cachoeira	12
	Tabatinga	8
	Tefé	6
Total – Docentes Graduados: 100		



Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Especialização	Coari	18
	Eirunepé	0
	Humaitá	13
	Itacoatiara	3
	Lábrea	21
	Manaus Centro	46
	Manaus Distrito Industrial	26
	Manaus Zona Leste	14
	Manacapuru	3
	Maués	16
	Presidente Figueredo	10
	Parintins	19
	São Gabriel da Cachoeira	13
	Tabatinga	24
	Tefé	4
Total – Docentes Especialistas: 230		

Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Mestrado	Coari	16
	Eirunepé	0
	Humaitá	12
	Itacoatiara	2
	Lábrea	9
	Manaus Centro	72
	Manaus Distrito Industrial	34
	Manaus Zona Leste	20
	Manacapuru	2
	Maués	10
	Presidente Figueredo	15
	Parintins	17
	São Gabriel da Cachoeira	17
	Tabatinga	10
	Tefé	6
Total – Docentes Mestres: 242		



Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Doutorado	Coari	3
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	2
	Manaus Centro	32
	Manaus Distrito Industrial	15
	Manaus Zona Leste	15
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	4
	Parintins	1
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	3
	Tefé	2
Total – Docentes Doutores: 78		

Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Pós-Doutorado	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	1
	Manaus Centro	4
	Manaus Distrito Industrial	1
	Manaus Zona Leste	3
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	0
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	1
	Tefé	0
Total – Docentes Pós-Doutores: 11		



- Informe sua área de atuação

Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Técnico - Integrado	Coari	32
	Eirunepé	0
	Humaitá	23
	Itacoatiara	2
	Lábrea	35
	Manaus Centro	39
	Manaus Distrito Industrial	29
	Manaus Zona Leste	25
	Manacapuru	0
	Maués	27
	Presidente Figueredo	16
	Parintins	29
	São Gabriel da Cachoeira	28
	Tabatinga	40
	Tefé	13

Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Técnico - Subsequente	Coari	10
	Eirunepé	0
	Humaitá	8
	Itacoatiara	3
	Lábrea	7
	Manaus Centro	41
	Manaus Distrito Industrial	7
	Manaus Zona Leste	6
	Manacapuru	7
	Maués	8
	Presidente Figueredo	21
	Parintins	12
	São Gabriel da Cachoeira	9
	Tabatinga	5
	Tefé	5



Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Técnico - PROEJA	Coari	1
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	3
	Manaus Centro	2
	Manaus Distrito Industrial	1
	Manaus Zona Leste	1
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	0
	São Gabriel da Cachoeira	4
	Tabatinga	0
	Tefé	0

Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Superior - Engenharia	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	0
	Manaus Centro	21
	Manaus Distrito Industrial	21
	Manaus Zona Leste	1
	Manacapuru	0
	Maués	0
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	0
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	0
	Tefé	0



Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Superior - Licenciatura	Coari	2
	Eirunepé	0
	Humaitá	1
	Itacoatiara	0
	Lábrea	0
	Manaus Centro	26
	Manaus Distrito Industrial	3
	Manaus Zona Leste	7
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	1
	São Gabriel da Cachoeira	1
	Tabatinga	1
	Tefé	0

Área de Atuação	Campus	Quantitativo
Ensino Superior - Tecnologia	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	1
	Manaus Centro	35
	Manaus Distrito Industrial	22
	Manaus Zona Leste	14
	Manacapuru	0
	Maués	0
	Presidente Figueredo	2
	Parintins	1
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	0
	Tefé	0





- Informe seu gênero

Gênero	Campus	Quantitativo
Masculino	Coari	37
	Eirunepé	0
	Humaitá	25
	Itacoatiara	4
	Lábrea	36
	Manaus Centro	104
	Manaus Distrito Industrial	57
	Manaus Zona Leste	36
	Manacapuru	3
	Maués	24
	Presidente Figueredo	30
	Parintins	27
	São Gabriel da Cachoeira	22
	Tabatinga	31
	Tefé	10
Total – Gênero Masculino: 446		

Gênero	Campus	Quantitativo
Feminino	Coari	8
	Eirunepé	0
	Humaitá	7
	Itacoatiara	1
	Lábrea	10
	Manaus Centro	60
	Manaus Distrito Industrial	26
	Manaus Zona Leste	18
	Manacapuru	4
	Maués	13
	Presidente Figueredo	9
	Parintins	16
	São Gabriel da Cachoeira	20
	Tabatinga	15
	Tefé	19
Total – Gênero Feminino: 226		



- É portador de necessidades especiais?

Necessidades Especiais	Campus	Quantitativo
SIM	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	1
	Itacoatiara	0
	Lábrea	0
	Manaus Centro	4
	Manaus Distrito Industrial	1
	Manaus Zona Leste	0
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	2
	Parintins	1
	São Gabriel da Cachoeira	1
	Tabatinga	0
	Tefé	0

Necessidades Especiais	Campus	Quantitativo
NÃO	Coari	45
	Eirunepé	0
	Humaitá	31
	Itacoatiara	5
	Lábrea	46
	Manaus Centro	160
	Manaus Distrito Industrial	82
	Manaus Zona Leste	54
	Manacapuru	7
	Maués	36
	Presidente Figueredo	37
	Parintins	42
	São Gabriel da Cachoeira	41
	Tabatinga	46
	Tefé	29

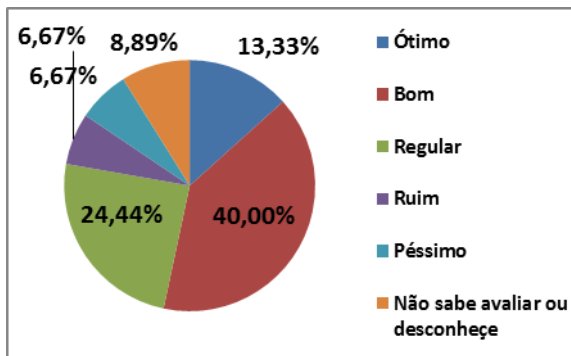


## EIXO 4: Políticas de Gestão

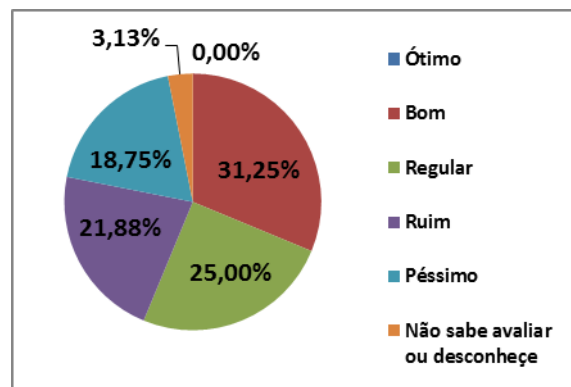
### DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

- Como você avalia a política de capacitação dos Docentes realizada no IFAM?

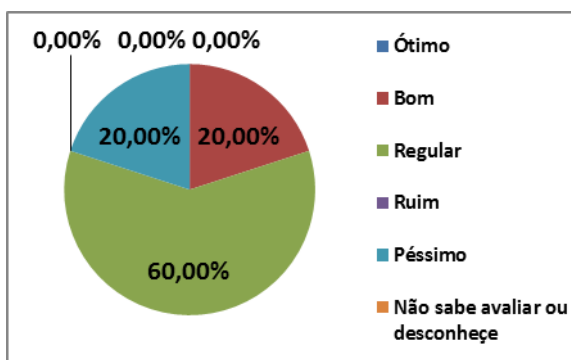
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	6	13,33%
Bom	18	40,00%
Regular	11	24,44%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	3	6,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,89%



Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	10	31,25%
Regular	8	25,00%
Ruim	7	21,88%
Péssimo	6	18,75%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,13%

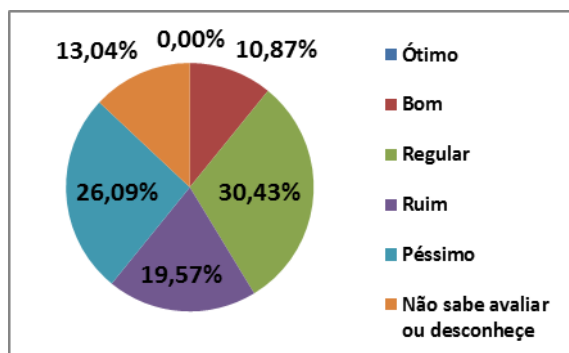


Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

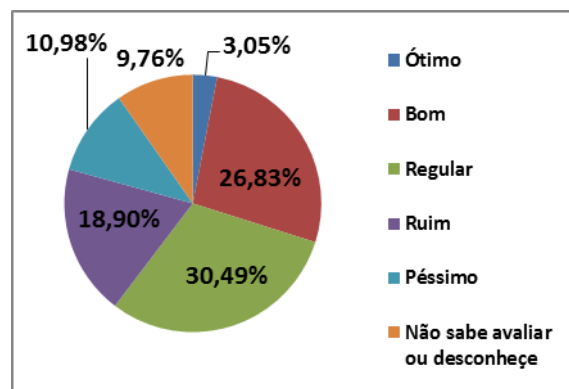




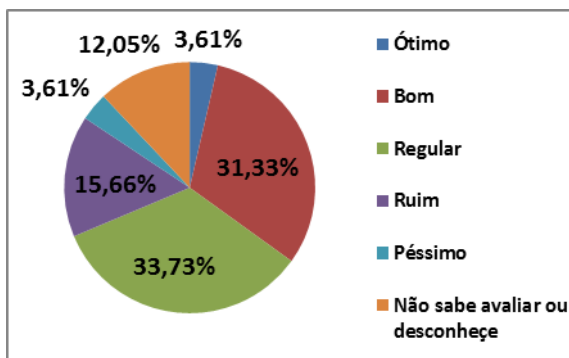
Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	10,87%
Regular	14	30,43%
Ruim	9	19,57%
Péssimo	12	26,09%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	13,04%



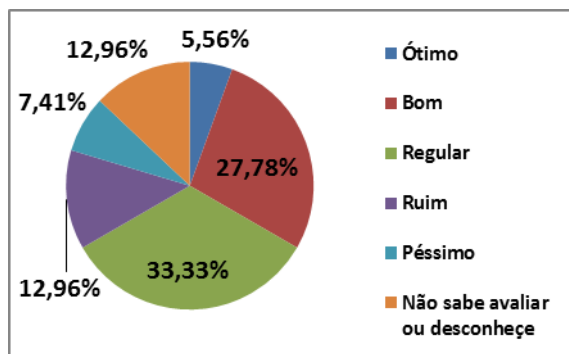
Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	3,05%
Bom	44	26,83%
Regular	50	30,49%
Ruim	31	18,90%
Péssimo	18	10,98%
Não sabe avaliar ou desconhece	16	9,76%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	3,61%
Bom	26	31,33%
Regular	28	33,73%
Ruim	13	15,66%
Péssimo	3	3,61%
Não sabe avaliar ou desconhece	10	12,05%

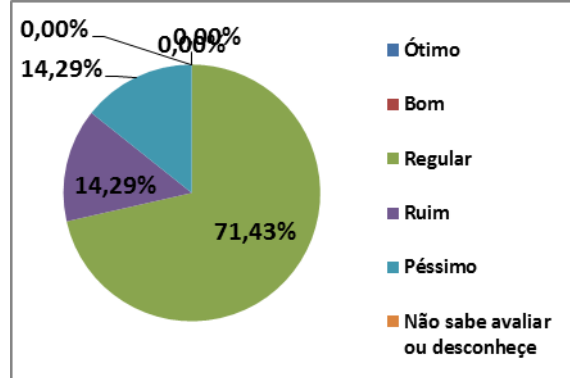


Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	5,56%
Bom	15	27,78%
Regular	18	33,33%
Ruim	7	12,96%
Péssimo	4	7,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	12,96%

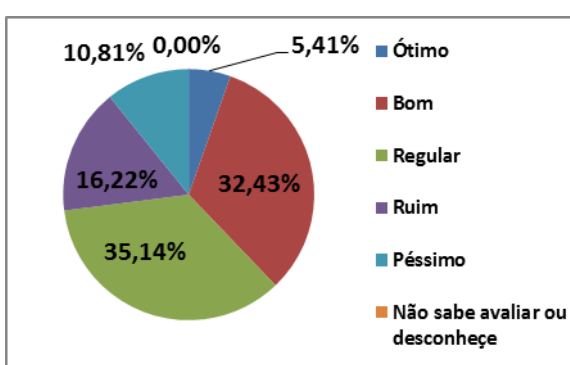




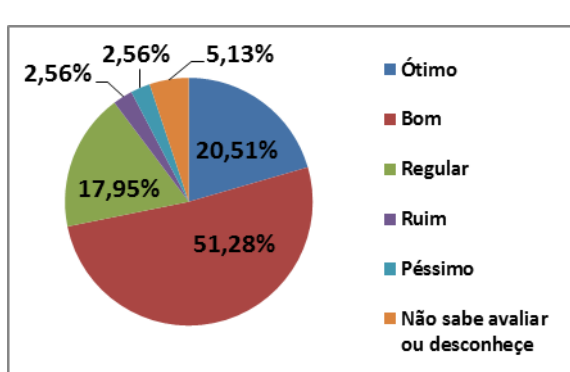
Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	5	71,43%
Ruim	1	14,29%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



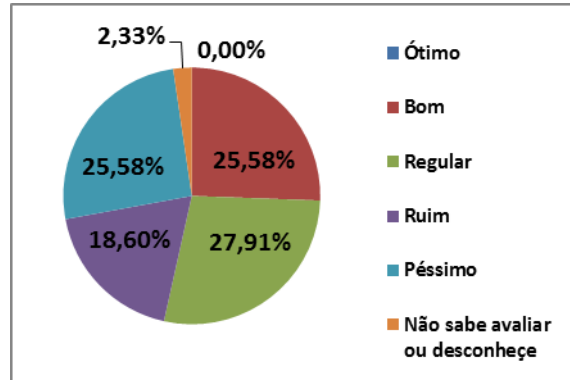
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	5,41%
Bom	12	32,43%
Regular	13	35,14%
Ruim	6	16,22%
Péssimo	4	10,81%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	20,51%
Bom	20	51,28%
Regular	7	17,95%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	1	2,56%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	5,13%

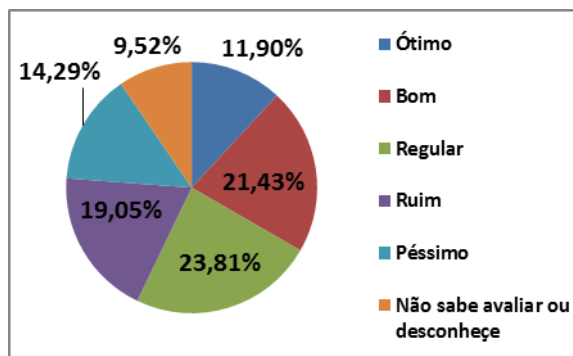


Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	11	25,58%
Regular	12	27,91%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	11	25,58%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,33%

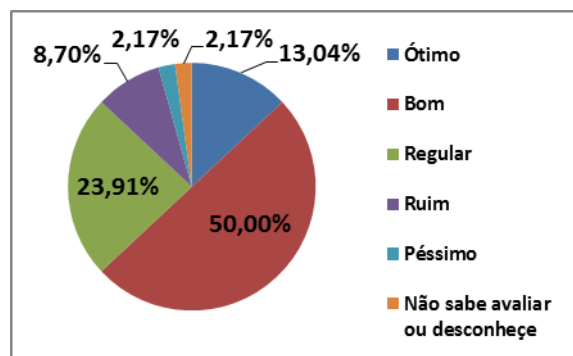




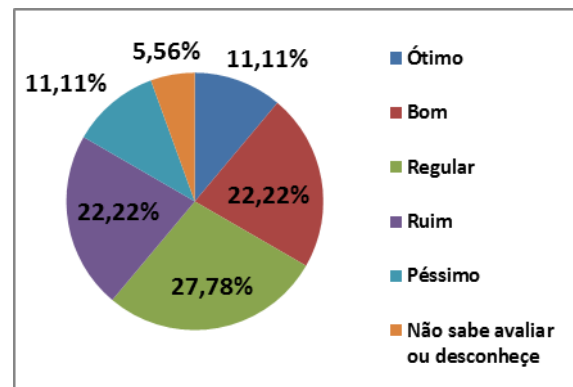
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	11,90%
Bom	9	21,43%
Regular	10	23,81%
Ruim	8	19,05%
Péssimo	6	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	9,52%



Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	6	13,04%
Bom	23	50,00%
Regular	11	23,91%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	1	2,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,17%



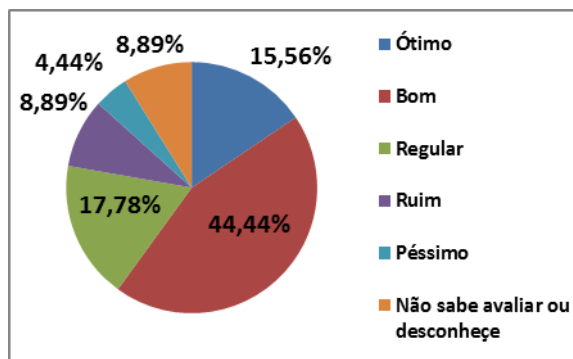
Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	11,11%
Bom	4	22,22%
Regular	5	27,78%
Ruim	4	22,22%
Péssimo	2	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	5,56%



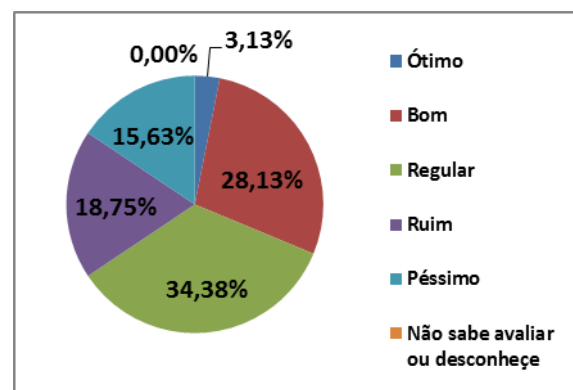


- Como você avalia o empenho da instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?

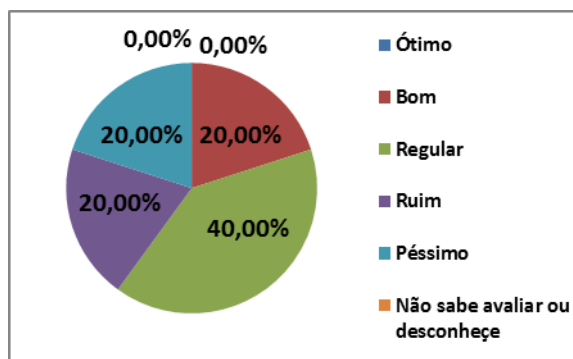
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	7	15,56%
Bom	20	44,44%
Regular	8	17,78%
Ruim	4	8,89%
Péssimo	2	4,44%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,89%



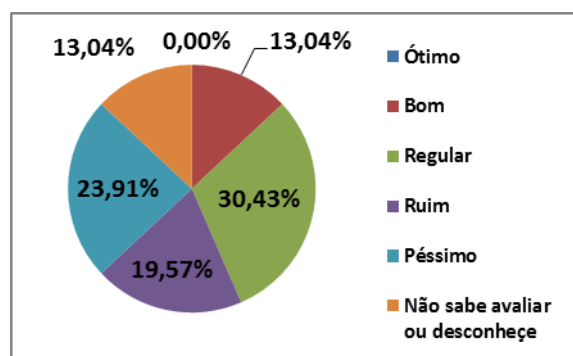
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,13%
Bom	9	28,13%
Regular	11	34,38%
Ruim	6	18,75%
Péssimo	5	15,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	2	40,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

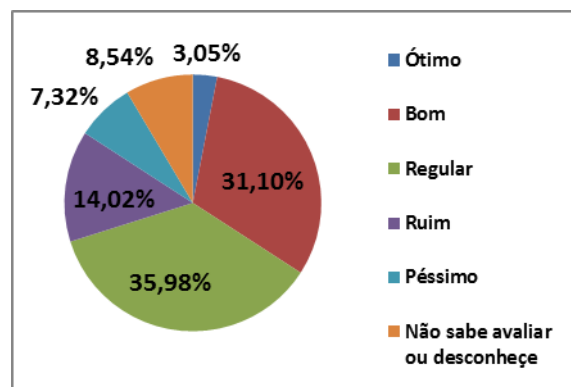


Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	6	13,04%
Regular	14	30,43%
Ruim	9	19,57%
Péssimo	11	23,91%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	13,04%

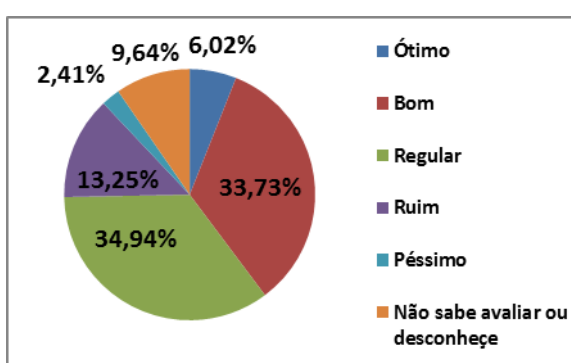




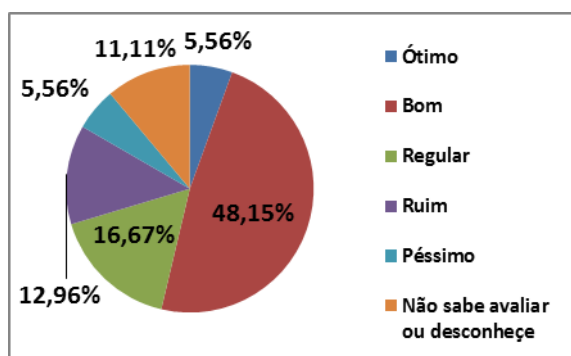
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	3,05%
Bom	51	31,10%
Regular	59	35,98%
Ruim	23	14,02%
Péssimo	12	7,32%
Não sabe avaliar ou desconhece	14	8,54%



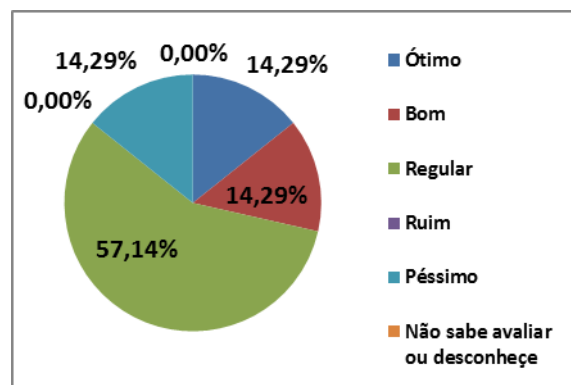
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	6,02%
Bom	28	33,73%
Regular	29	34,94%
Ruim	11	13,25%
Péssimo	2	2,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	8	9,64%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	5,56%
Bom	26	48,15%
Regular	9	16,67%
Ruim	7	12,96%
Péssimo	3	5,56%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	11,11%



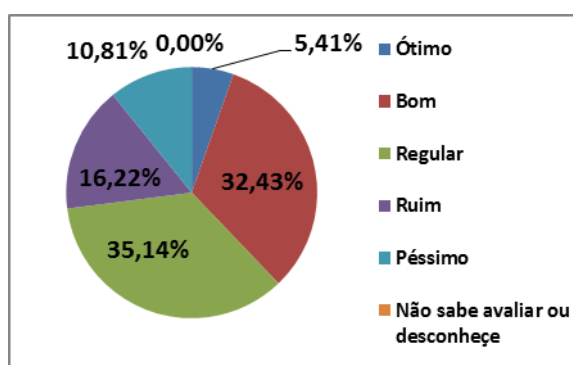
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	14,29%
Bom	1	14,29%
Regular	4	57,14%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



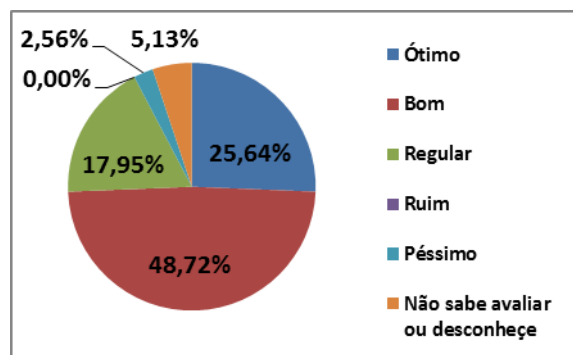




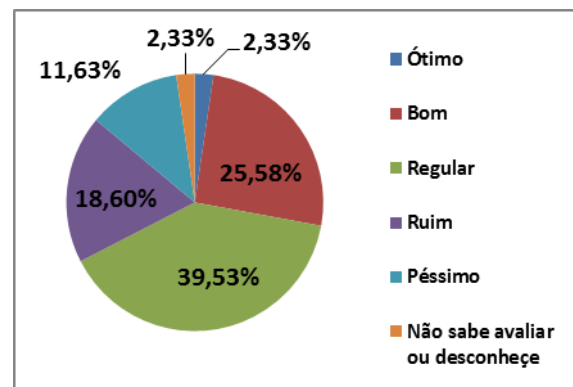
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	5,41%
Bom	12	32,43%
Regular	13	35,14%
Ruim	6	16,22%
Péssimo	4	10,81%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



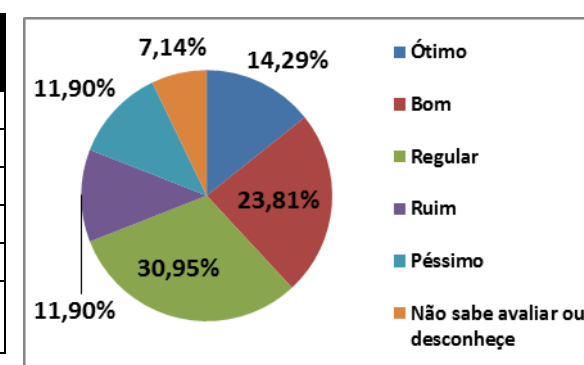
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	10	25,64%
Bom	19	48,72%
Regular	7	17,95%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,56%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	5,13%



Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,33%
Bom	11	25,58%
Regular	17	39,53%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	5	11,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,33%

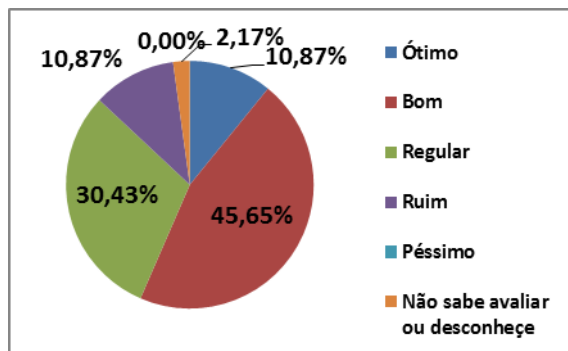


Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	6	14,29%
Bom	10	23,81%
Regular	13	30,95%
Ruim	5	11,90%
Péssimo	5	11,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	7,14%

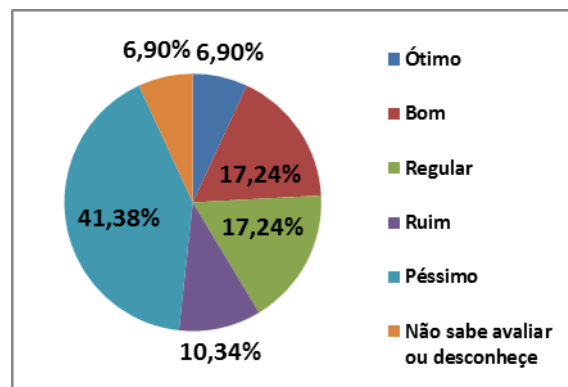




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	10,87%
Bom	21	45,65%
Regular	14	30,43%
Ruim	5	10,87%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,17%



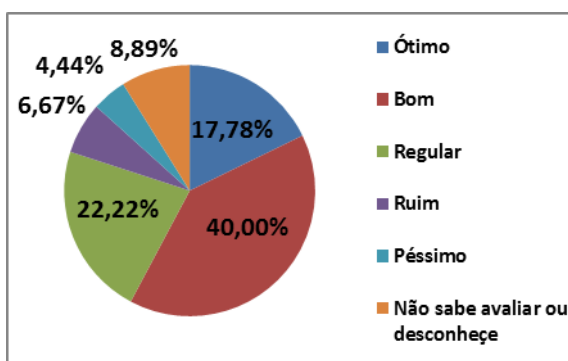
Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	6,90%
Bom	5	17,24%
Regular	5	17,24%
Ruim	3	10,34%
Péssimo	12	41,38%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,90%



## DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

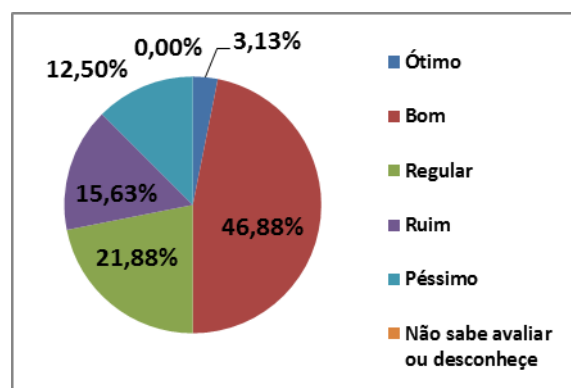
1. Como você avalia a Coordenação de Curso, no que se refere ao atendimento das demandas dos Docentes?

Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	17,78%
Bom	18	40,00%
Regular	10	22,22%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	2	4,44%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,89%

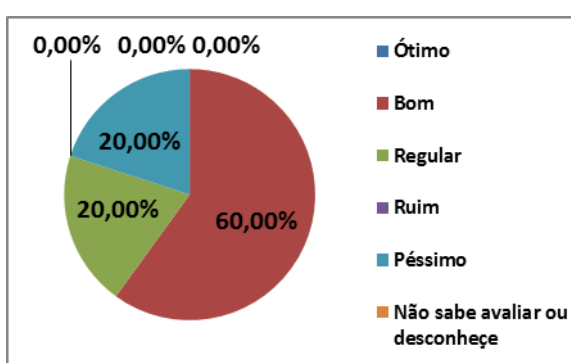




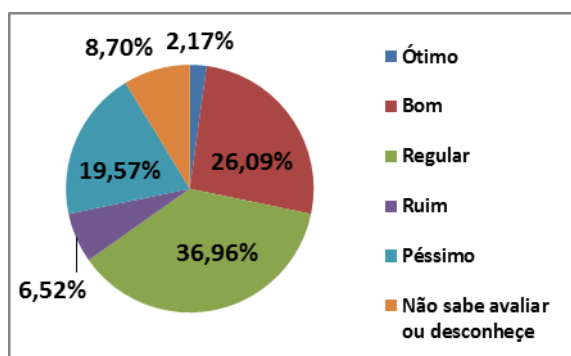
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,13%
Bom	15	46,88%
Regular	7	21,88%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	4	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



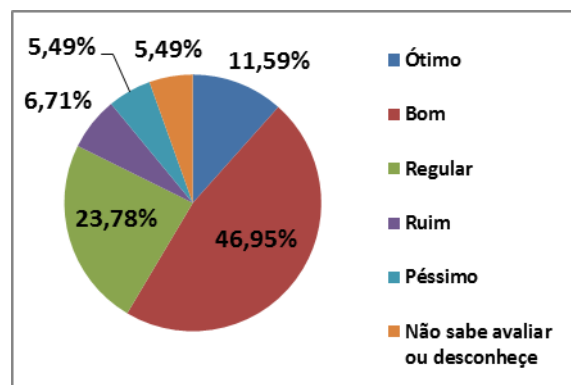
Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	60,00%
Regular	1	20,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,17%
Bom	12	26,09%
Regular	17	36,96%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	9	19,57%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,70%

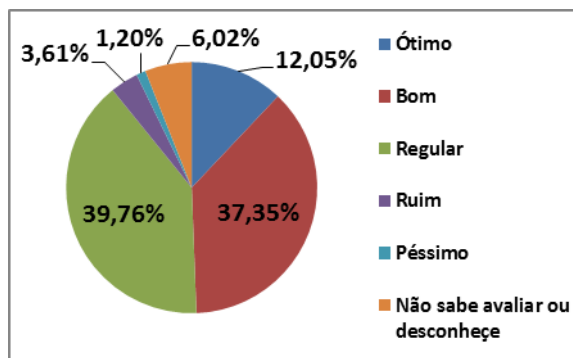


Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	19	11,59%
Bom	77	46,95%
Regular	39	23,78%
Ruim	11	6,71%
Péssimo	9	5,49%
Não sabe avaliar ou desconhece	9	5,49%

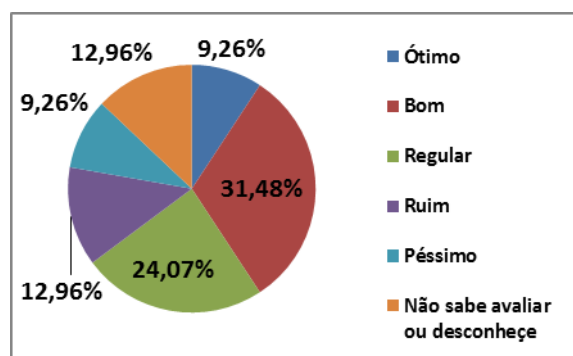




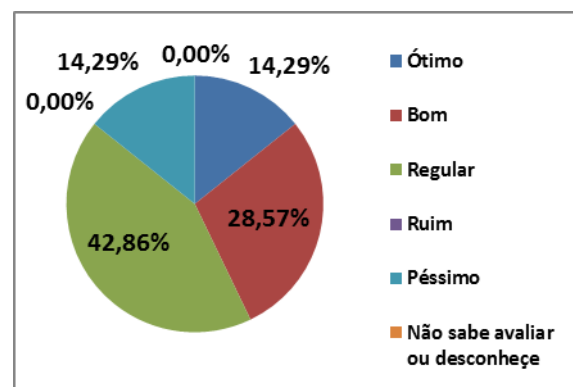
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	10	12,05%
Bom	31	37,35%
Regular	33	39,76%
Ruim	3	3,61%
Péssimo	1	1,20%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	6,02%



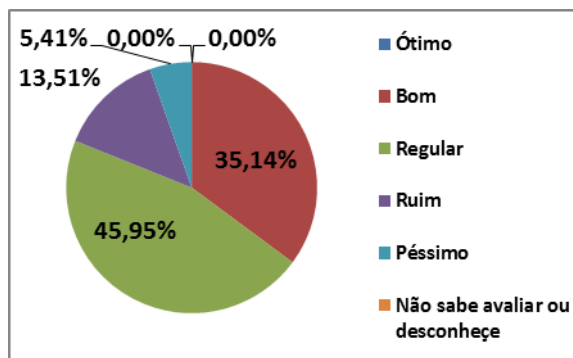
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	9,26%
Bom	17	31,48%
Regular	13	24,07%
Ruim	7	12,96%
Péssimo	5	9,26%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	12,96%



Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	14,29%
Bom	2	28,57%
Regular	3	42,86%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

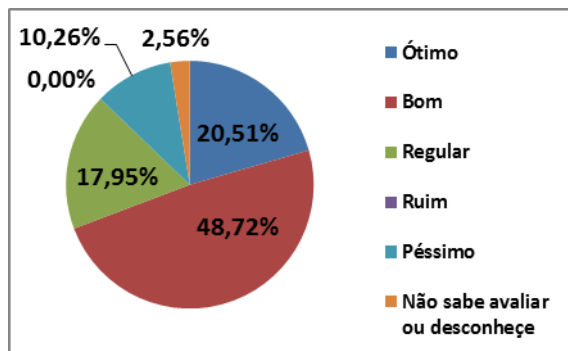


Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	13	35,14%
Regular	17	45,95%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	2	5,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

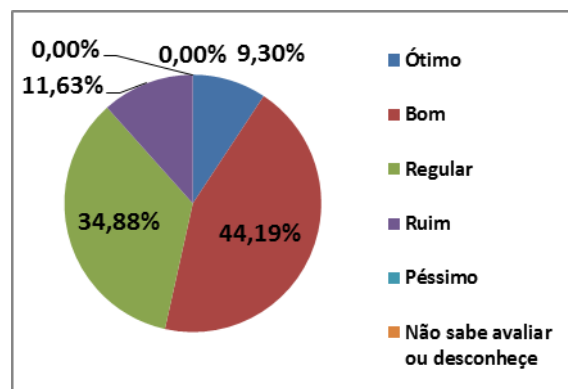




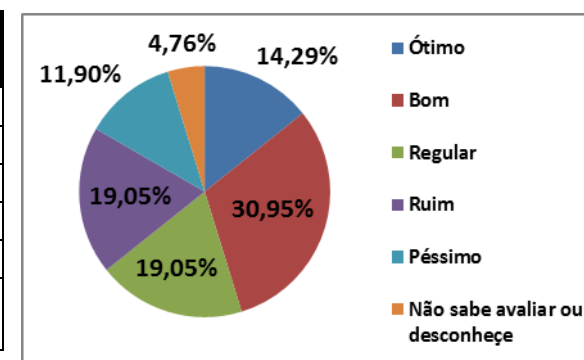
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	20,51%
Bom	19	48,72%
Regular	7	17,95%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	4	10,26%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,56%



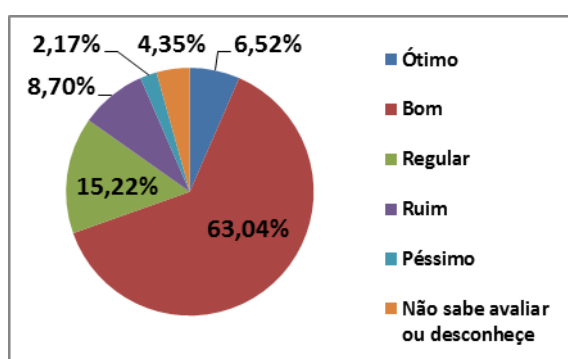
Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	9,30%
Bom	19	44,19%
Regular	15	34,88%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	14,29%
Bom	13	30,95%
Regular	8	19,05%
Ruim	8	19,05%
Péssimo	5	11,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	4,76%

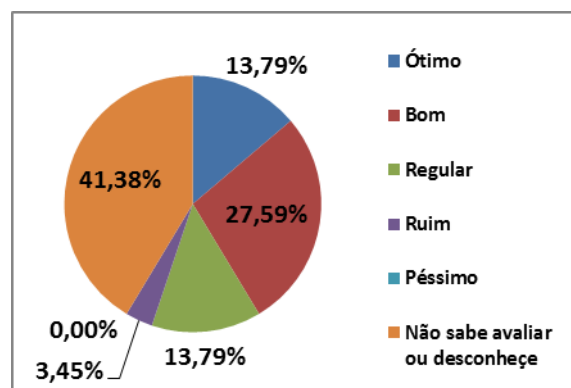


Campus Tabatinga		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	29	63,04%
Regular	7	15,22%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	1	2,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	4,35%



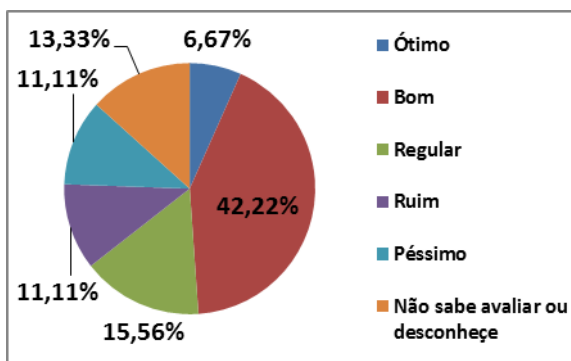


Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	13,79%
Bom	8	27,59%
Regular	4	13,79%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	12	41,38%

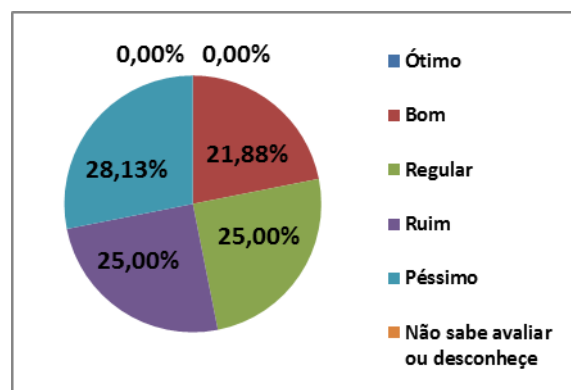


- Como vocÊ avalia o nÍvel de comprometimento da instituiÇão com a segurança e saÍde ocupacional dos docentes?

Campus Coari		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,67%
Bom	19	42,22%
Regular	7	15,56%
Ruim	5	11,11%
Péssimo	5	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	13,33%

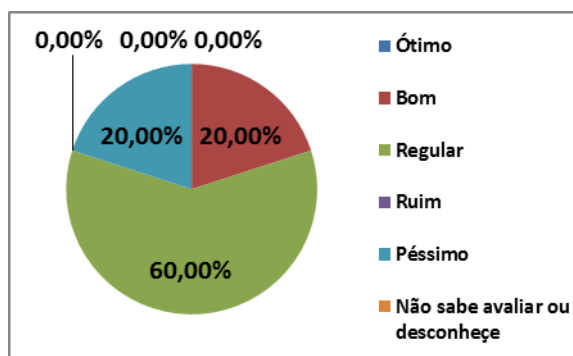


Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	7	21,88%
Regular	8	25,00%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	9	28,13%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

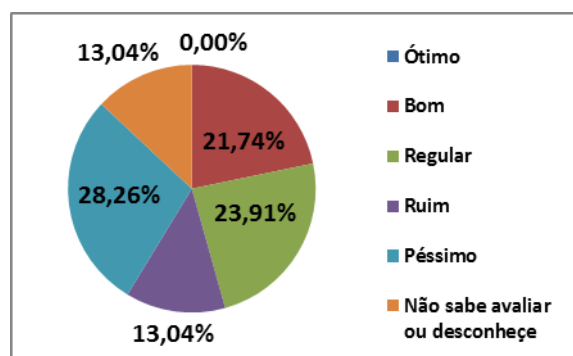




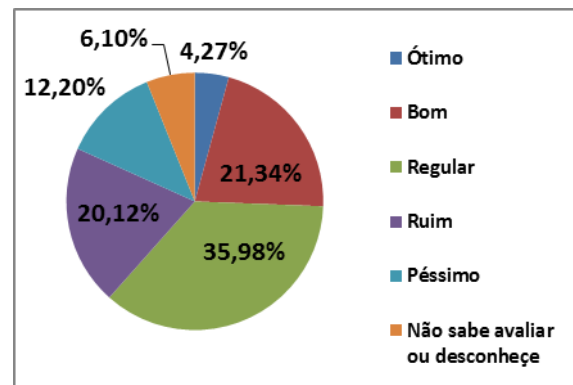
Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



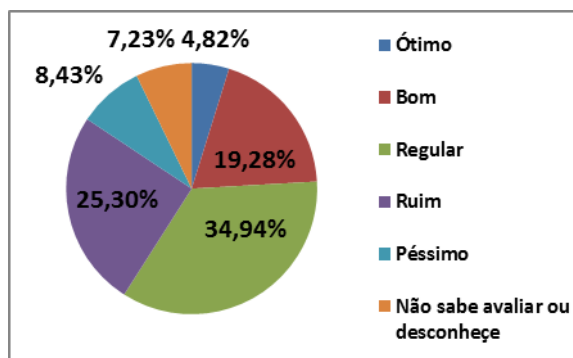
Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	10	21,74%
Regular	11	23,91%
Ruim	6	13,04%
Péssimo	13	28,26%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	13,04%



Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	7	4,27%
Bom	35	21,34%
Regular	59	35,98%
Ruim	33	20,12%
Péssimo	20	12,20%
Não sabe avaliar ou desconhece	10	6,10%



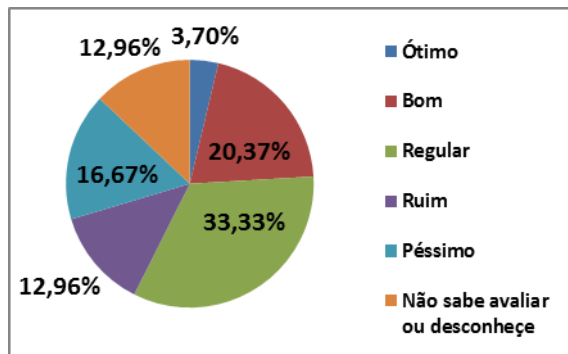
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	4,82%
Bom	16	19,28%
Regular	29	34,94%
Ruim	21	25,30%
Péssimo	7	8,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	7,23%



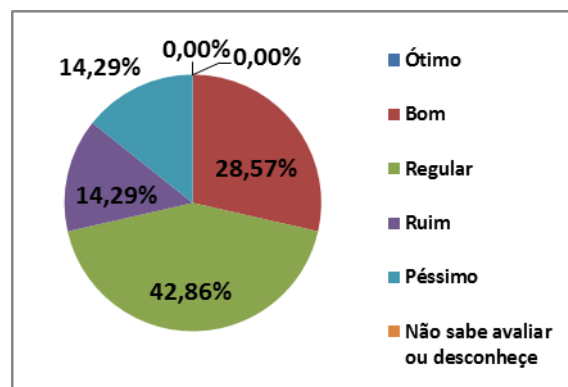




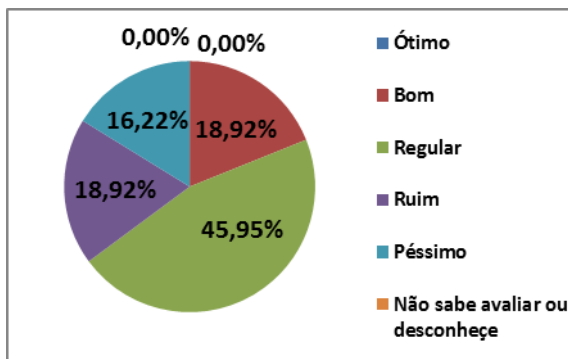
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	3,70%
Bom	11	20,37%
Regular	18	33,33%
Ruim	7	12,96%
Péssimo	9	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	12,96%



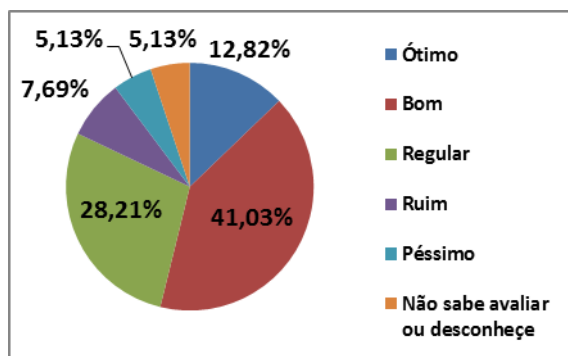
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	28,57%
Regular	3	42,86%
Ruim	1	14,29%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Maués		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	7	18,92%
Regular	17	45,95%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	6	16,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



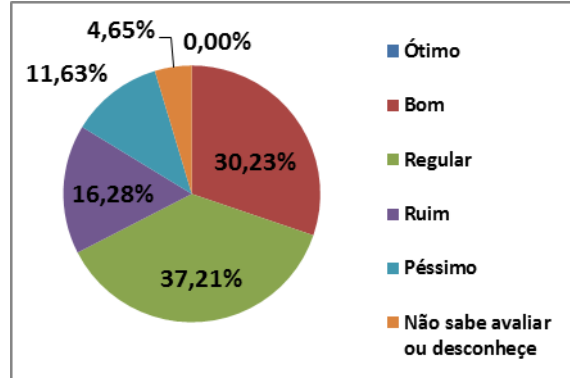
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	12,82%
Bom	16	41,03%
Regular	11	28,21%
Ruim	3	7,69%
Péssimo	2	5,13%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	5,13%



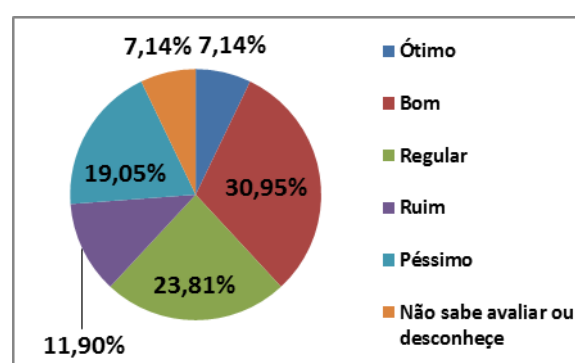




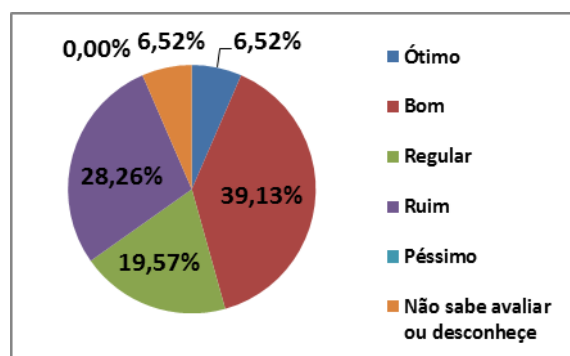
Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	13	30,23%
Regular	16	37,21%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	5	11,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	4,65%



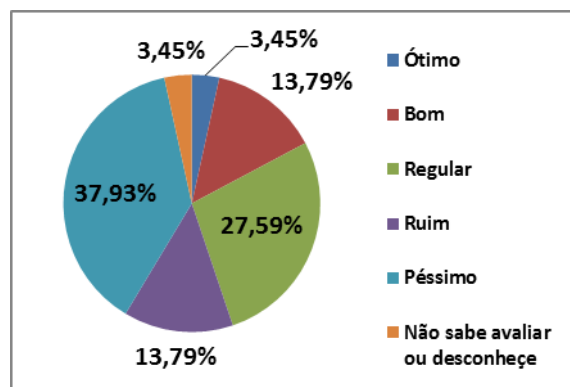
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	7,14%
Bom	13	30,95%
Regular	10	23,81%
Ruim	5	11,90%
Péssimo	8	19,05%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	7,14%



Campus Tabatinga		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	18	39,13%
Regular	9	19,57%
Ruim	13	28,26%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	6,52%



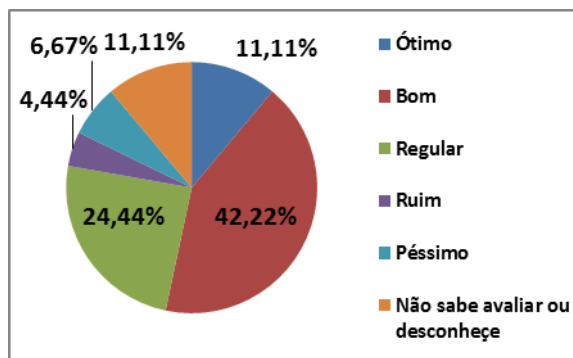
Campus Tefé		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,45%
Bom	4	13,79%
Regular	8	27,59%
Ruim	4	13,79%
Péssimo	11	37,93%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,45%



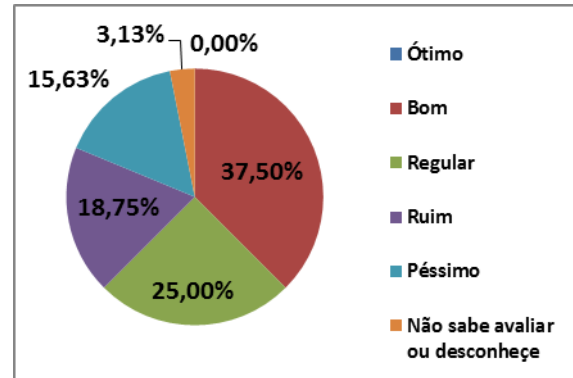


- Como você avalia o clima de cooperação intersetorial na instituição?

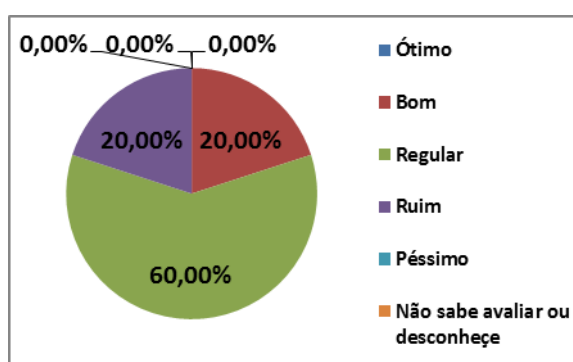
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	11,11%
Bom	19	42,22%
Regular	11	24,44%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	3	6,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	11,11%



Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	12	37,50%
Regular	8	25,00%
Ruim	6	18,75%
Péssimo	5	15,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,13%

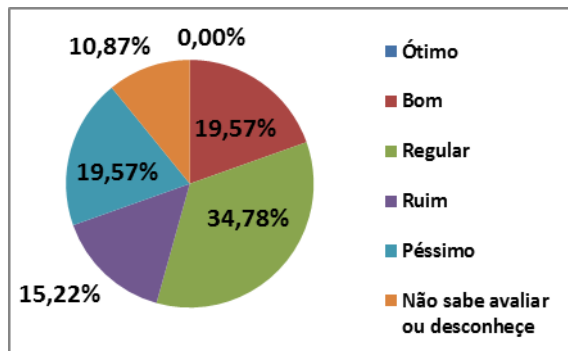


Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

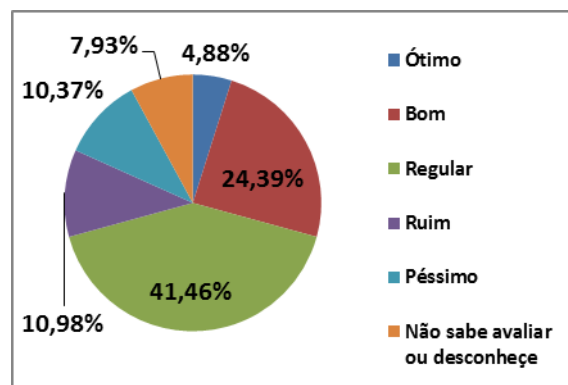




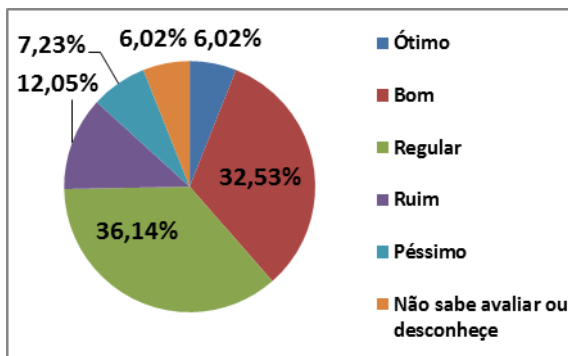
Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	9	19,57%
Regular	16	34,78%
Ruim	7	15,22%
Péssimo	9	19,57%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	10,87%



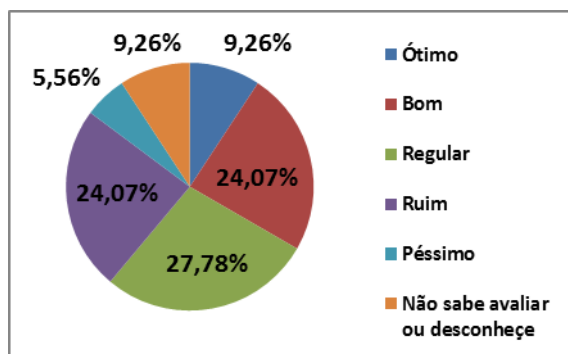
Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	8	4,88%
Bom	40	24,39%
Regular	68	41,46%
Ruim	18	10,98%
Péssimo	17	10,37%
Não sabe avaliar ou desconhece	13	7,93%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	6,02%
Bom	27	32,53%
Regular	30	36,14%
Ruim	10	12,05%
Péssimo	6	7,23%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	6,02%

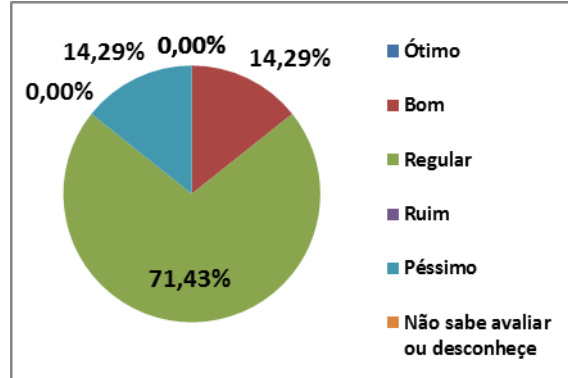


Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	9,26%
Bom	13	24,07%
Regular	15	27,78%
Ruim	13	24,07%
Péssimo	3	5,56%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	9,26%

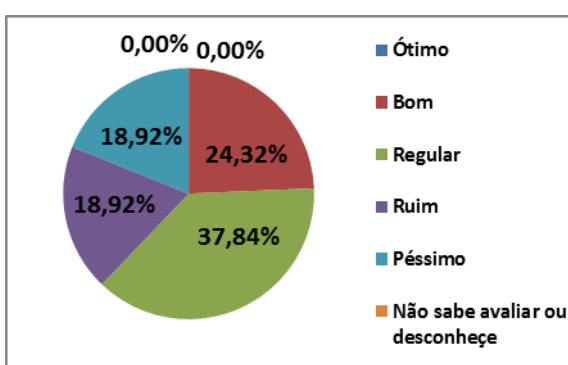




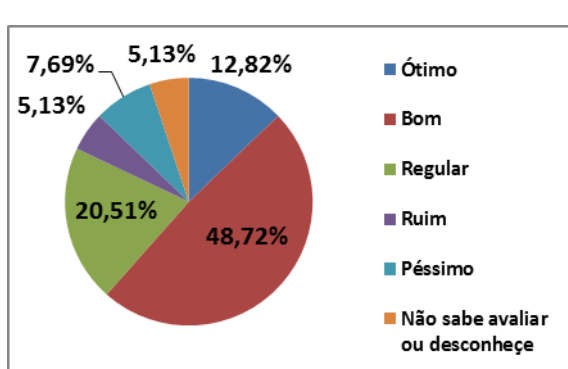
Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	14,29%
Regular	5	71,43%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



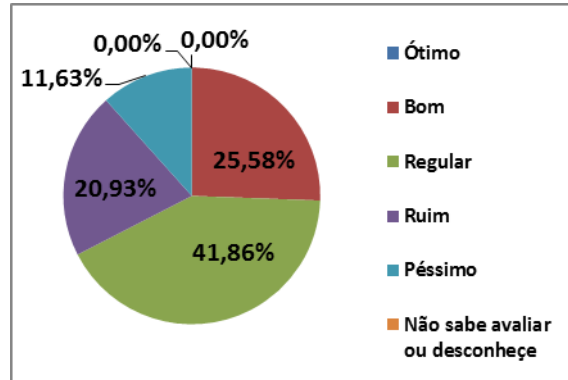
Campus Maués		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	9	24,32%
Regular	14	37,84%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	7	18,92%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	12,82%
Bom	19	48,72%
Regular	8	20,51%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	3	7,69%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	5,13%

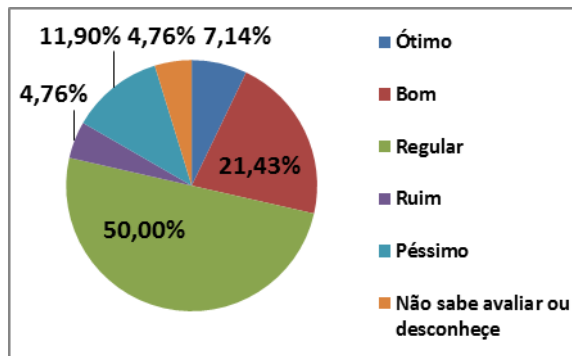


Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	11	25,58%
Regular	18	41,86%
Ruim	9	20,93%
Péssimo	5	11,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

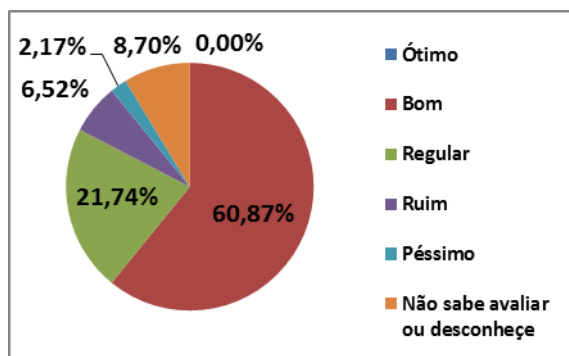




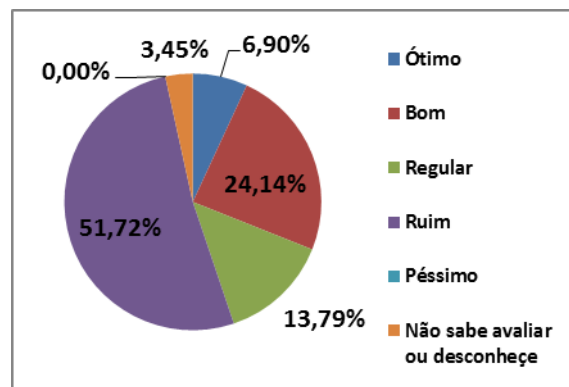
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	7,14%
Bom	9	21,43%
Regular	21	50,00%
Ruim	2	4,76%
Péssimo	5	11,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	4,76%



Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	28	60,87%
Regular	10	21,74%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	1	2,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,70%



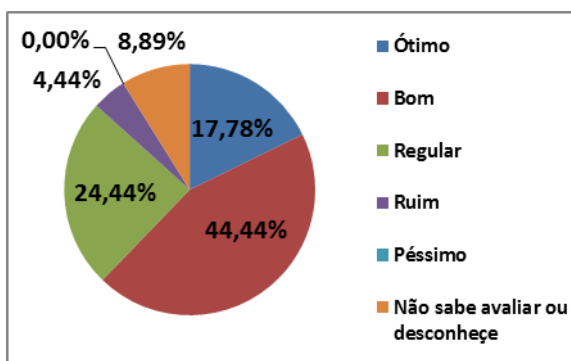
Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	6,90%
Bom	7	24,14%
Regular	4	13,79%
Ruim	15	51,72%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,45%



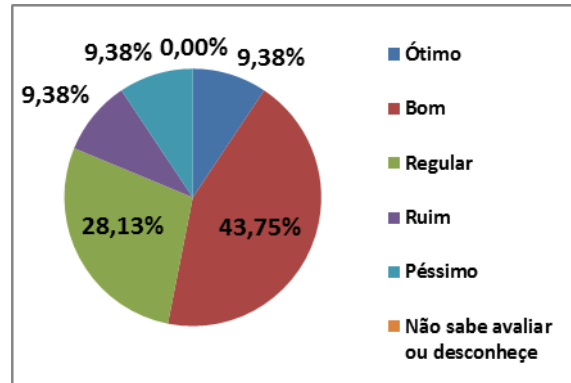


- Como você avalia a agilidade dos serviços disponíveis no Portal do Professor (Q-Acadêmico) onde são inseridas as notas, frequências diárias dos alunos e conteúdos das disciplinas e outras informações da instituição?

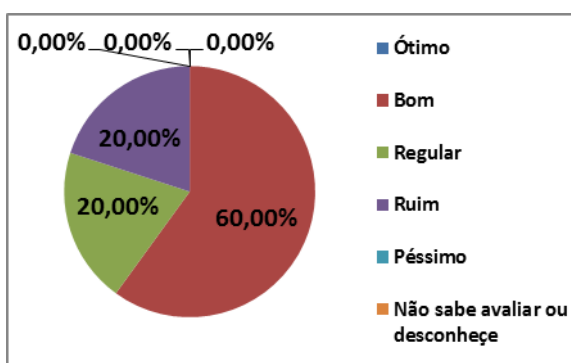
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	17,78%
Bom	20	44,44%
Regular	11	24,44%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,89%



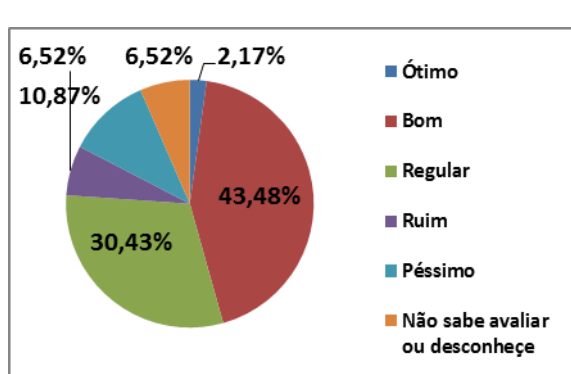
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	9,38%
Bom	14	43,75%
Regular	9	28,13%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	3	9,38%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	60,00%
Regular	1	20,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

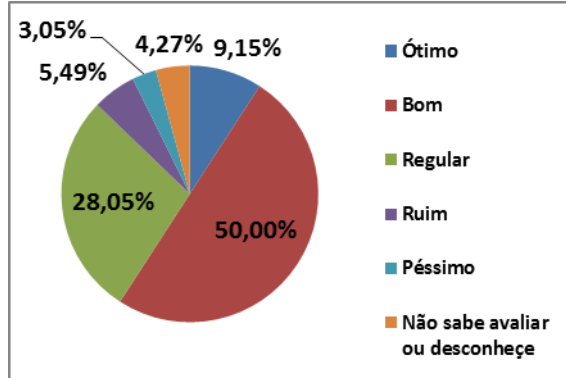


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,17%
Bom	20	43,48%
Regular	14	30,43%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	5	10,87%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	6,52%

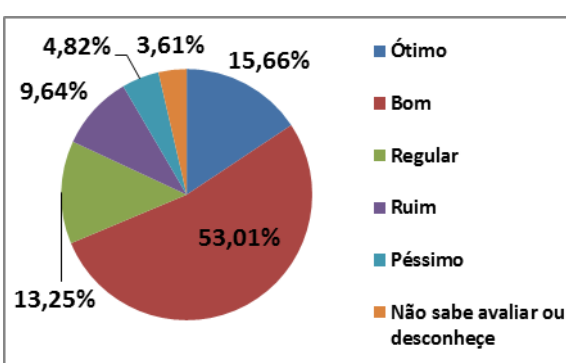




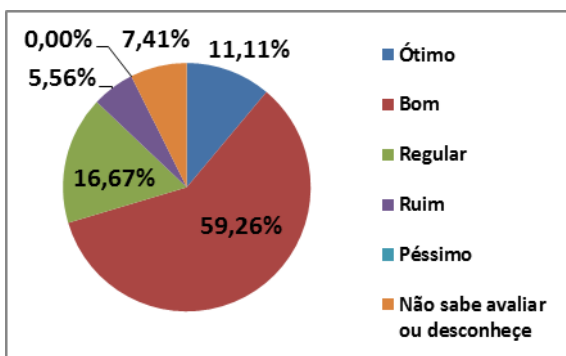
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	15	9,15%
Bom	82	50,00%
Regular	46	28,05%
Ruim	9	5,49%
Péssimo	5	3,05%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	4,27%



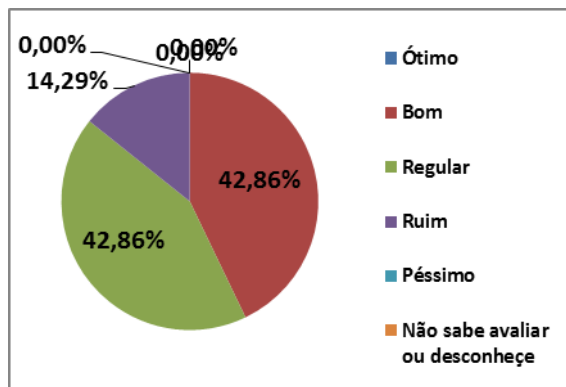
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	13	15,66%
Bom	44	53,01%
Regular	11	13,25%
Ruim	8	9,64%
Péssimo	4	4,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	3,61%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	11,11%
Bom	32	59,26%
Regular	9	16,67%
Ruim	3	5,56%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	7,41%



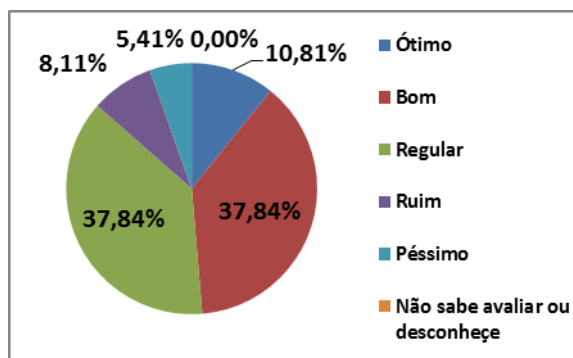
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	42,86%
Regular	3	42,86%
Ruim	1	14,29%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



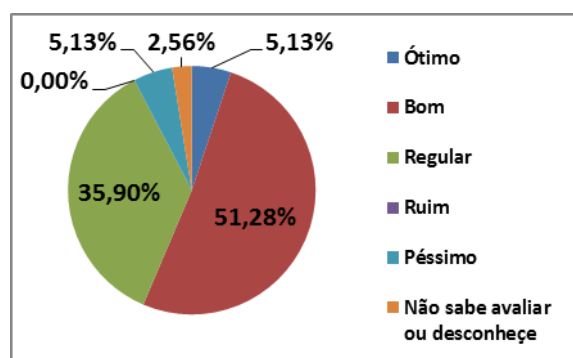




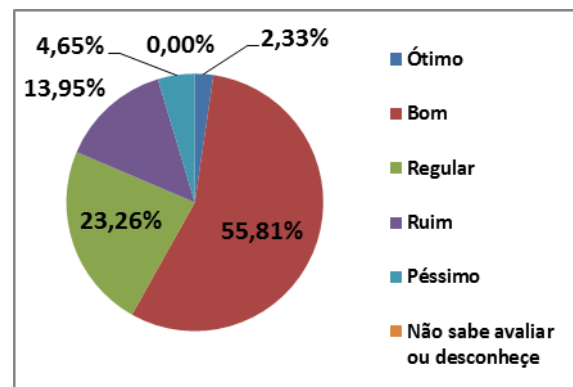
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	10,81%
Bom	14	37,84%
Regular	14	37,84%
Ruim	3	8,11%
Péssimo	2	5,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



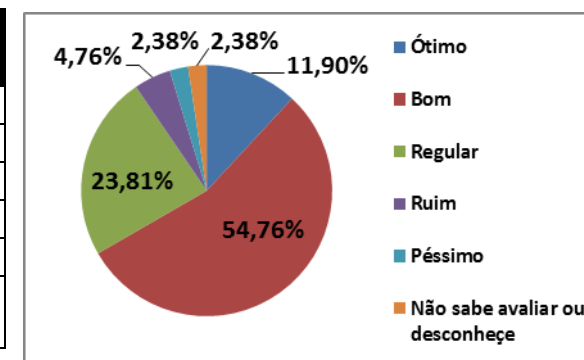
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Crítica	Quantitativo	%
Ótimo	2	5,13%
Bom	20	51,28%
Regular	14	35,90%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	5,13%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,56%



Campus Parintins		
Crítica	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,33%
Bom	24	55,81%
Regular	10	23,26%
Ruim	6	13,95%
Péssimo	2	4,65%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



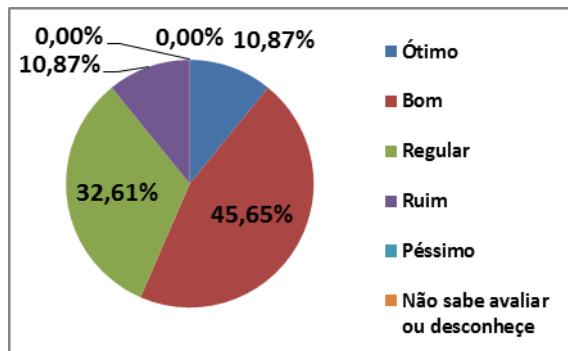
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crítica	Quantitativo	%
Ótimo	5	11,90%
Bom	23	54,76%
Regular	10	23,81%
Ruim	2	4,76%
Péssimo	1	2,38%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,38%



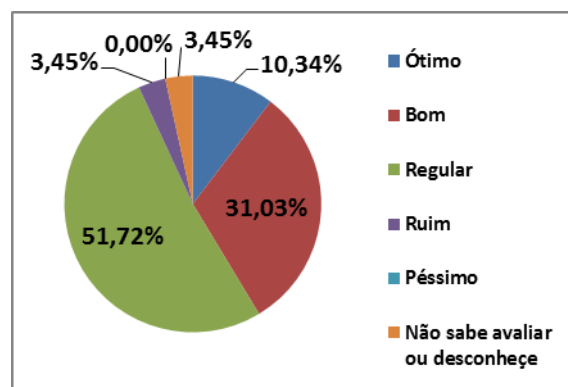




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	10,87%
Bom	21	45,65%
Regular	15	32,61%
Ruim	5	10,87%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



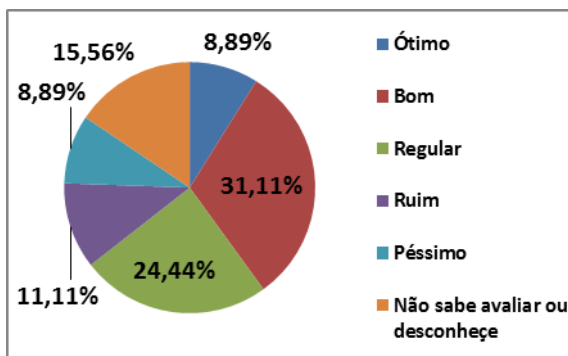
Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	10,34%
Bom	9	31,03%
Regular	15	51,72%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,45%



## DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

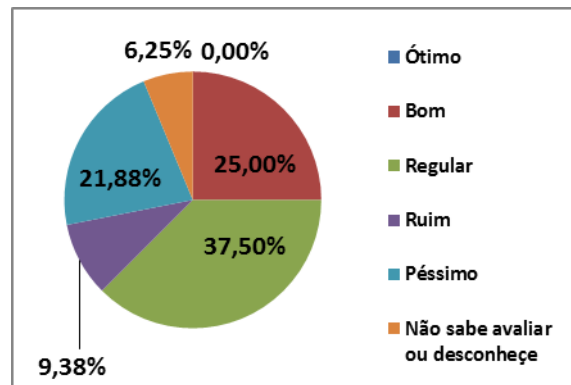
- Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?

Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	8,89%
Bom	14	31,11%
Regular	11	24,44%
Ruim	5	11,11%
Péssimo	4	8,89%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	15,56%

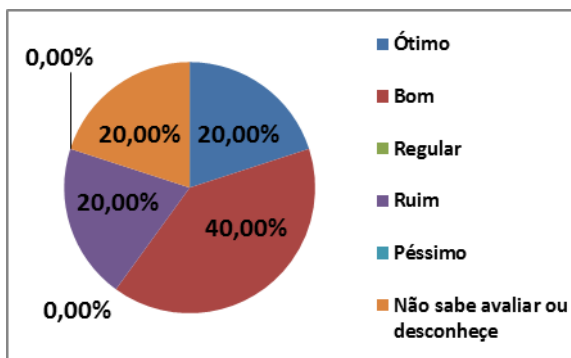




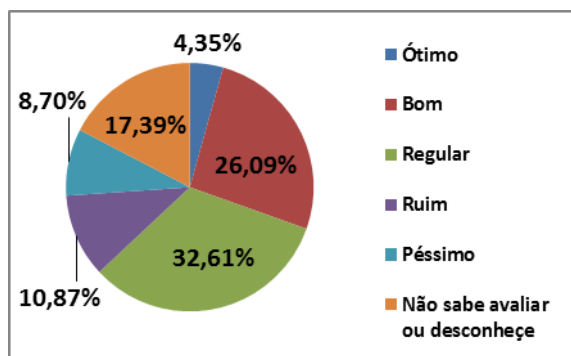
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	8	25,00%
Regular	12	37,50%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	7	21,88%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,25%



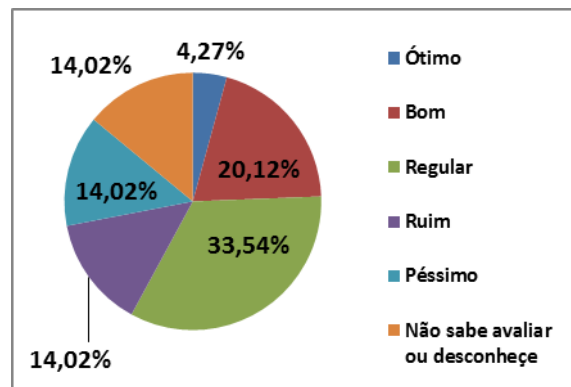
Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	20,00%
Bom	2	40,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	20,00%



Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	4,35%
Bom	12	26,09%
Regular	15	32,61%
Ruim	5	10,87%
Péssimo	4	8,70%
Não sabe avaliar ou desconhece	8	17,39%

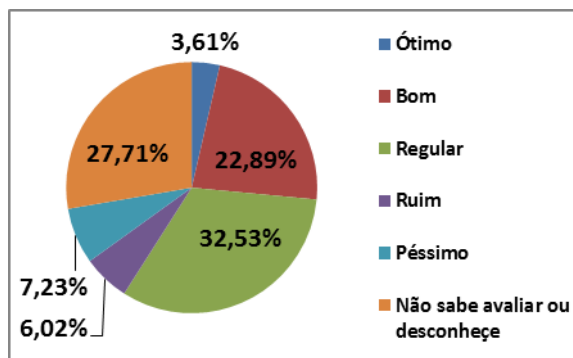


Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	7	4,27%
Bom	33	20,12%
Regular	55	33,54%
Ruim	23	14,02%
Péssimo	23	14,02%
Não sabe avaliar ou desconhece	23	14,02%

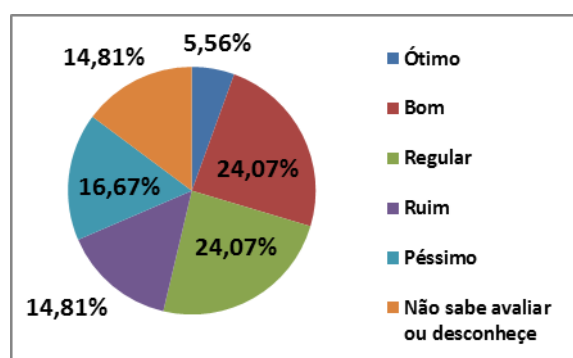




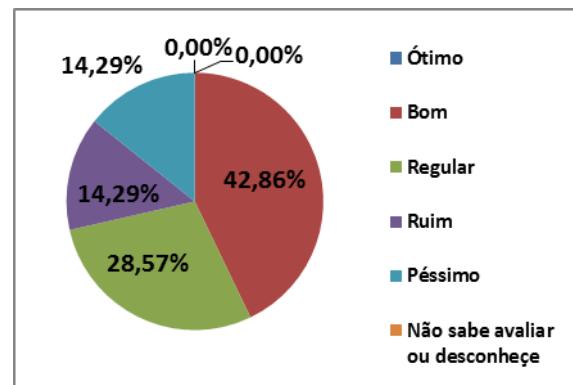
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	3,61%
Bom	19	22,89%
Regular	27	32,53%
Ruim	5	6,02%
Péssimo	6	7,23%
Não sabe avaliar ou desconhece	23	27,71%



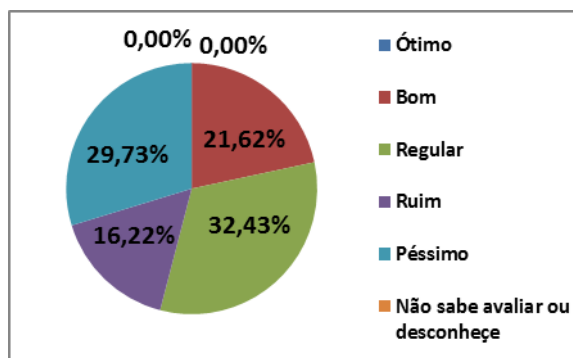
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	5,56%
Bom	13	24,07%
Regular	13	24,07%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	9	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	8	14,81%



Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	42,86%
Regular	2	28,57%
Ruim	1	14,29%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

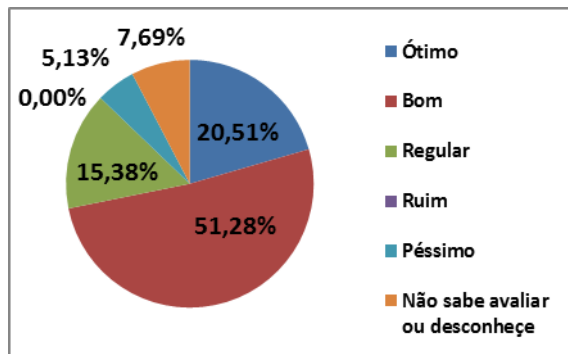


Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	8	21,62%
Regular	12	32,43%
Ruim	6	16,22%
Péssimo	11	29,73%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

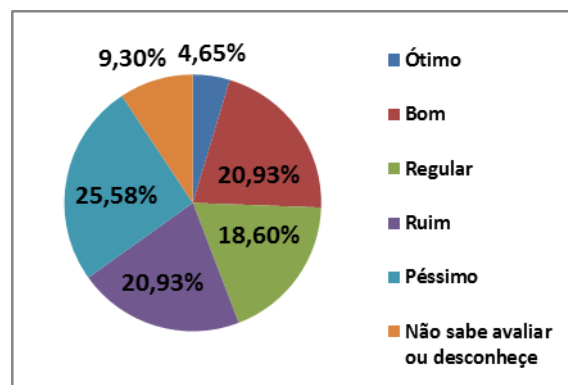




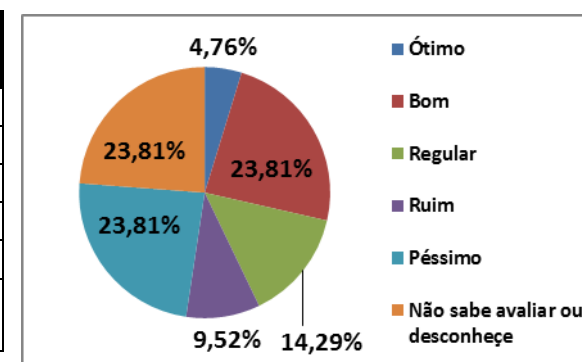
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	20,51%
Bom	20	51,28%
Regular	6	15,38%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	5,13%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	7,69%



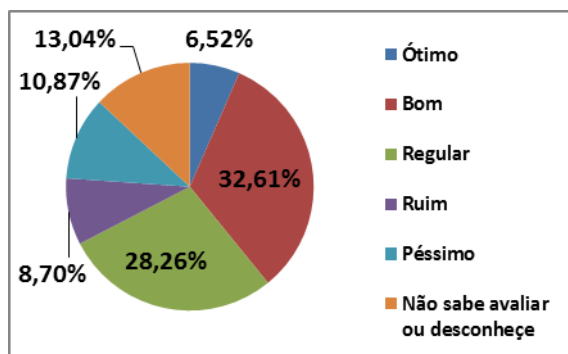
Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	4,65%
Bom	9	20,93%
Regular	8	18,60%
Ruim	9	20,93%
Péssimo	11	25,58%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	9,30%



Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	4,76%
Bom	10	23,81%
Regular	6	14,29%
Ruim	4	9,52%
Péssimo	10	23,81%
Não sabe avaliar ou desconhece	10	23,81%

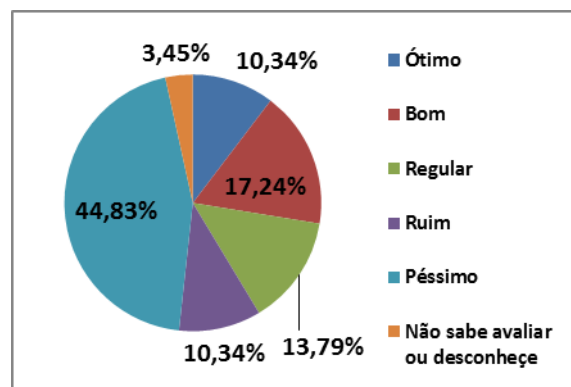


Campus Tabatinga		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	15	32,61%
Regular	13	28,26%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	5	10,87%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	13,04%





Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	10,34%
Bom	5	17,24%
Regular	4	13,79%
Ruim	3	10,34%
Péssimo	13	44,83%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,45%

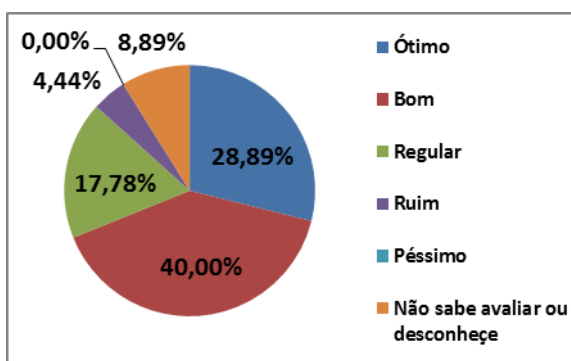


## EIXO 5: Infraestrutura Física

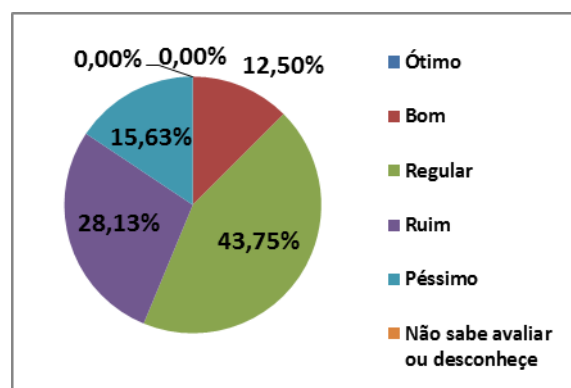
### DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

- Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?

Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	13	28,89%
Bom	18	40,00%
Regular	8	17,78%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	8,89%

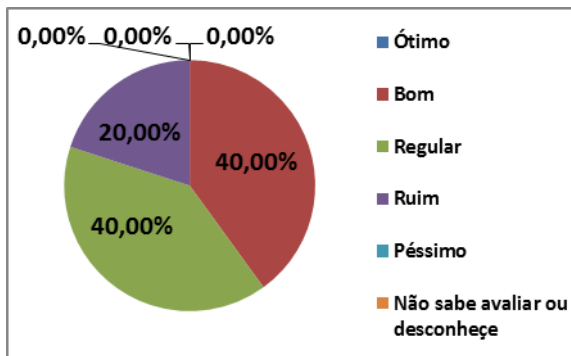


Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	12,50%
Regular	14	43,75%
Ruim	9	28,13%
Péssimo	5	15,63%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

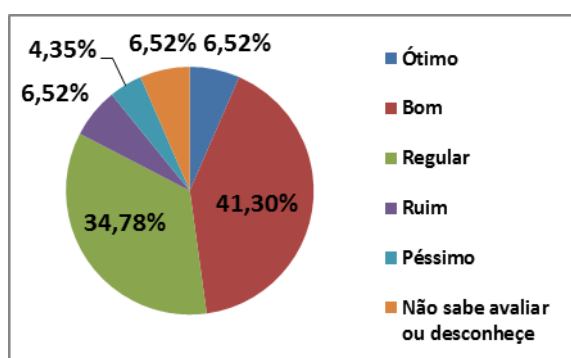




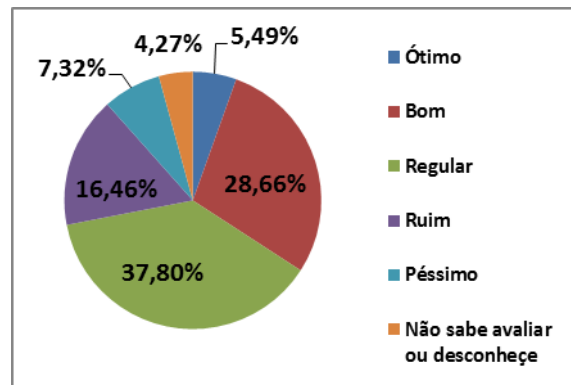
Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	40,00%
Regular	2	40,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



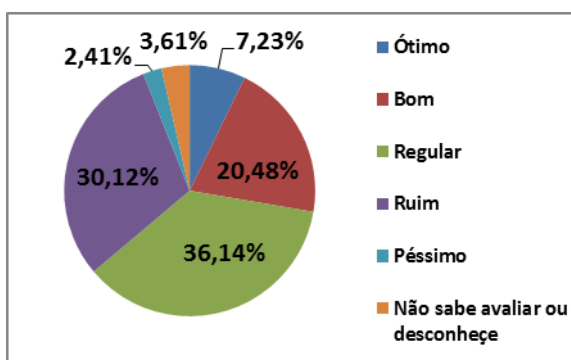
Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	19	41,30%
Regular	16	34,78%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	2	4,35%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	6,52%



Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	9	5,49%
Bom	47	28,66%
Regular	62	37,80%
Ruim	27	16,46%
Péssimo	12	7,32%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	4,27%

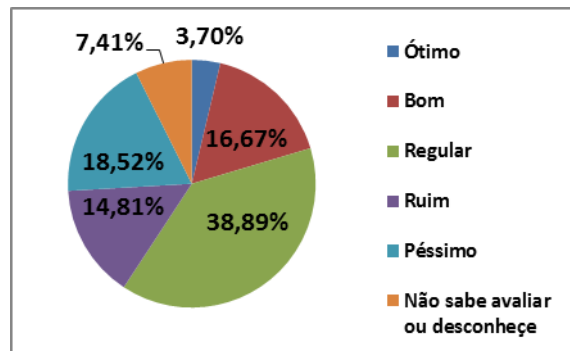


Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	7,23%
Bom	17	20,48%
Regular	30	36,14%
Ruim	25	30,12%
Péssimo	2	2,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	3,61%

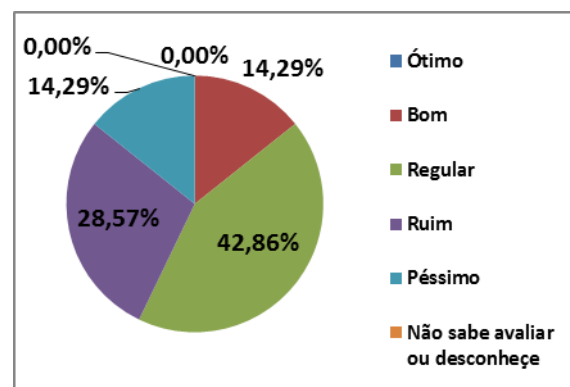




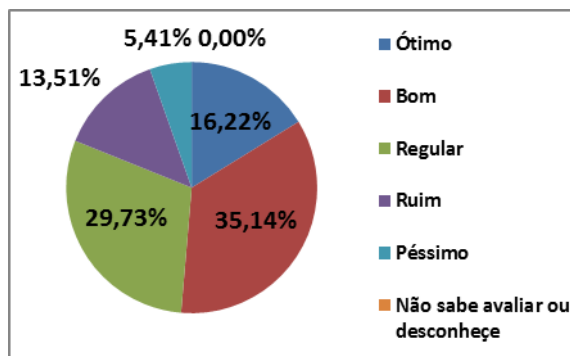
Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	3,70%
Bom	9	16,67%
Regular	21	38,89%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	10	18,52%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	7,41%



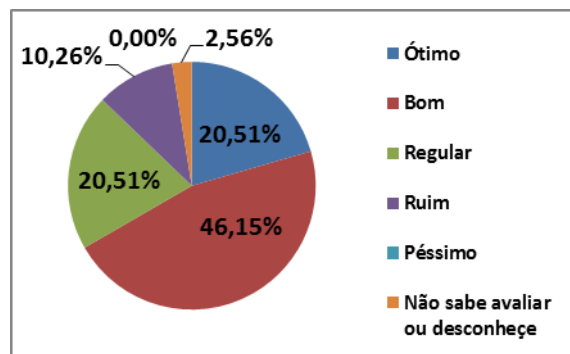
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	14,29%
Regular	3	42,86%
Ruim	2	28,57%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Maués		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	16,22%
Bom	13	35,14%
Regular	11	29,73%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	2	5,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



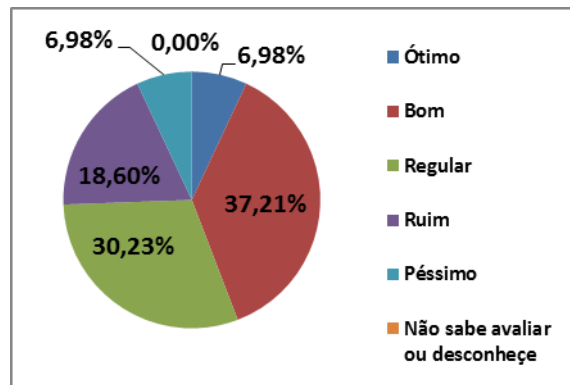
Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	8	20,51%
Bom	18	46,15%
Regular	8	20,51%
Ruim	4	10,26%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,56%



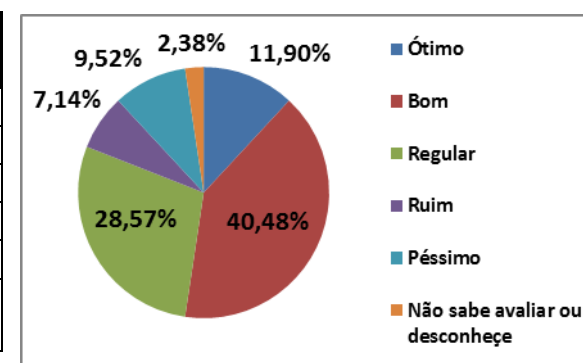




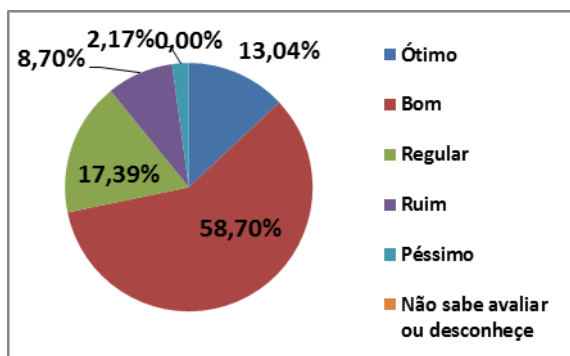
Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,98%
Bom	16	37,21%
Regular	13	30,23%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	3	6,98%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



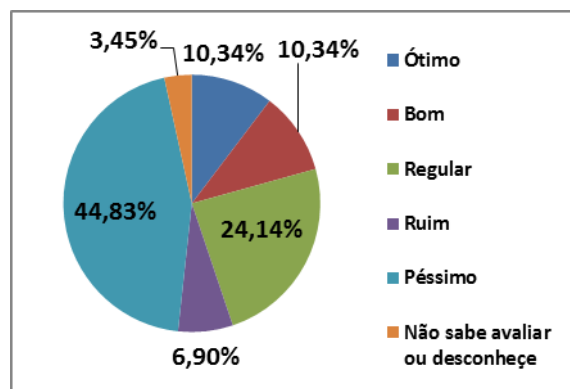
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	5	11,90%
Bom	17	40,48%
Regular	12	28,57%
Ruim	3	7,14%
Péssimo	4	9,52%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,38%



Campus Tabatinga		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	13,04%
Bom	27	58,70%
Regular	8	17,39%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	1	2,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Tefé		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	10,34%
Bom	3	10,34%
Regular	7	24,14%
Ruim	2	6,90%
Péssimo	13	44,83%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,45%

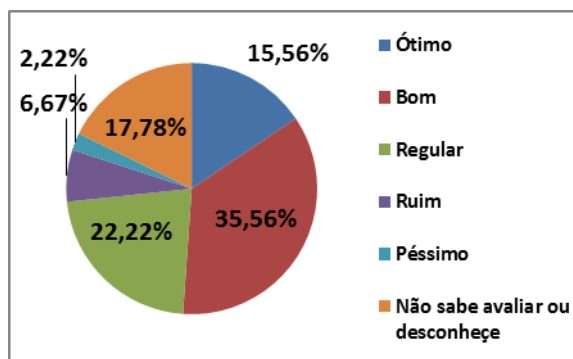




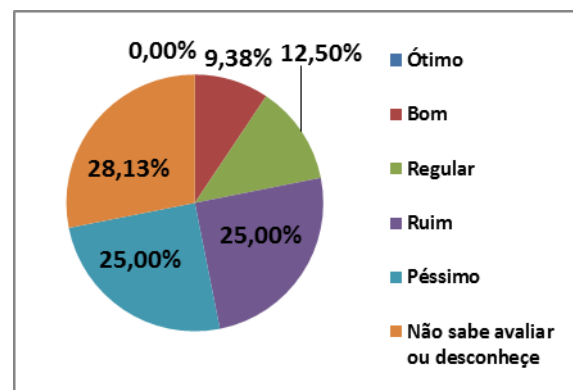


- Como você avalia a infraestrutura oferecida nos laboratórios (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?

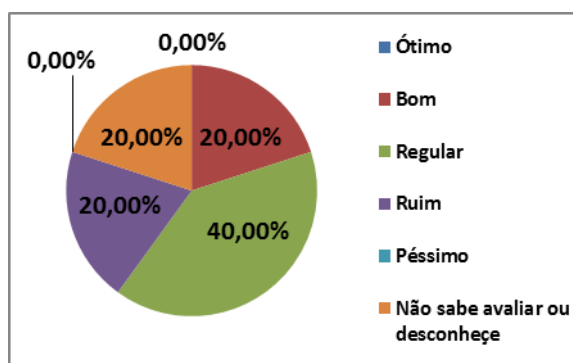
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	7	15,56%
Bom	16	35,56%
Regular	10	22,22%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	8	17,78%



Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	9,38%
Regular	4	12,50%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	8	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	9	28,13%

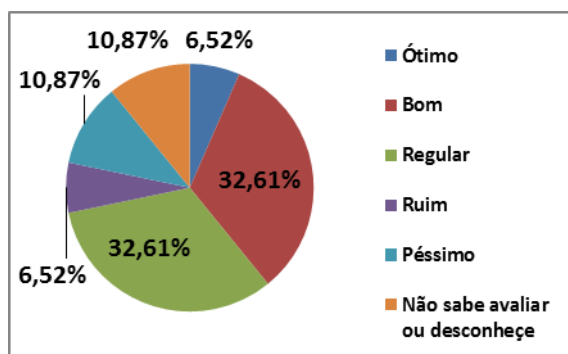


Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	2	40,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	20,00%

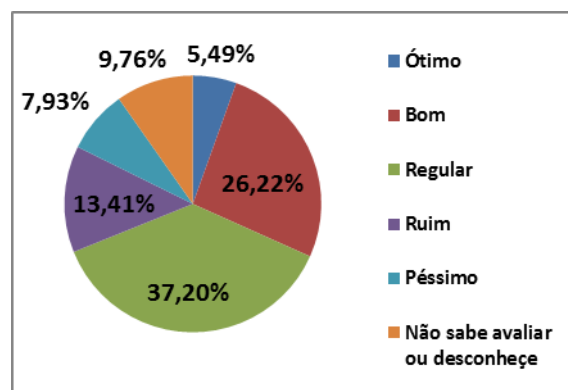




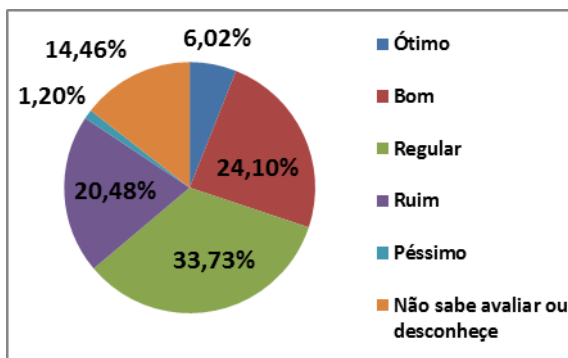
Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	15	32,61%
Regular	15	32,61%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	5	10,87%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	10,87%



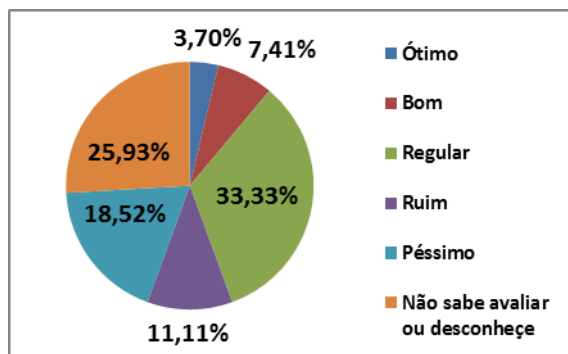
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	9	5,49%
Bom	43	26,22%
Regular	61	37,20%
Ruim	22	13,41%
Péssimo	13	7,93%
Não sabe avaliar ou desconhece	16	9,76%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	6,02%
Bom	20	24,10%
Regular	28	33,73%
Ruim	17	20,48%
Péssimo	1	1,20%
Não sabe avaliar ou desconhece	12	14,46%

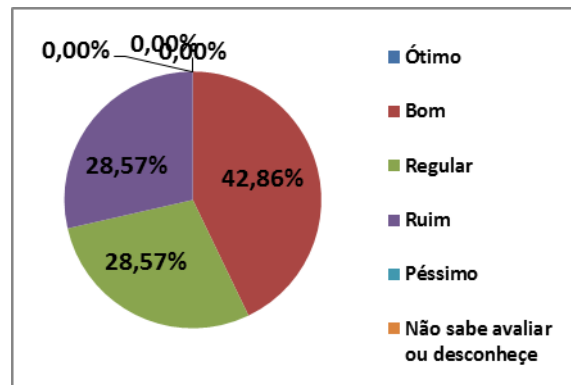


Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	3,70%
Bom	4	7,41%
Regular	18	33,33%
Ruim	6	11,11%
Péssimo	10	18,52%
Não sabe avaliar ou desconhece	14	25,93%

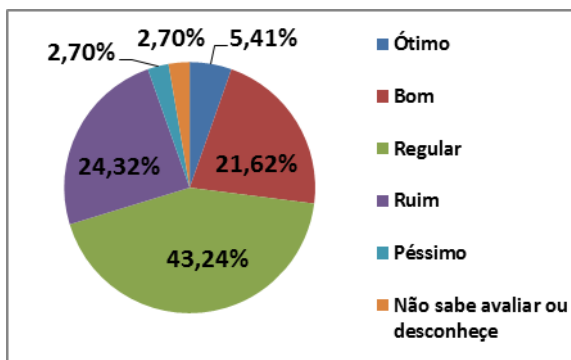




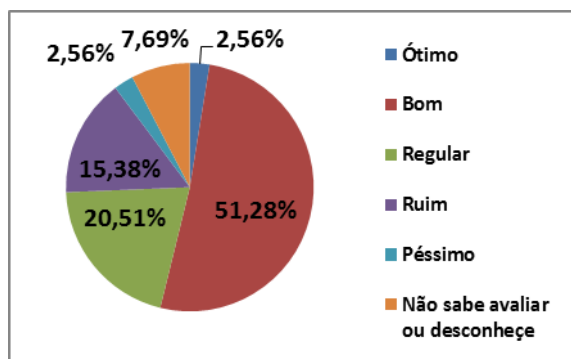
Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	42,86%
Regular	2	28,57%
Ruim	2	28,57%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



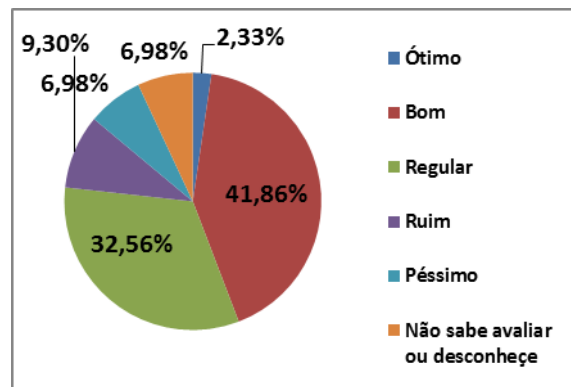
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	5,41%
Bom	8	21,62%
Regular	16	43,24%
Ruim	9	24,32%
Péssimo	1	2,70%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,70%



Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,56%
Bom	20	51,28%
Regular	8	20,51%
Ruim	6	15,38%
Péssimo	1	2,56%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	7,69%

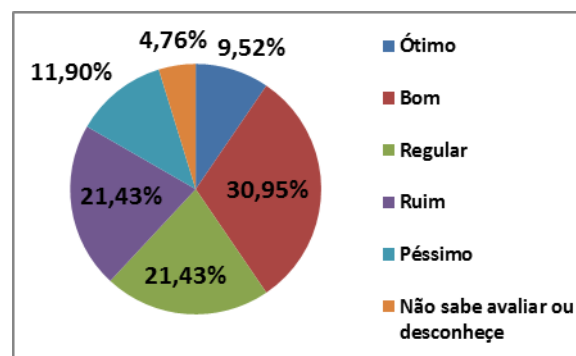


Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,33%
Bom	18	41,86%
Regular	14	32,56%
Ruim	4	9,30%
Péssimo	3	6,98%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	6,98%

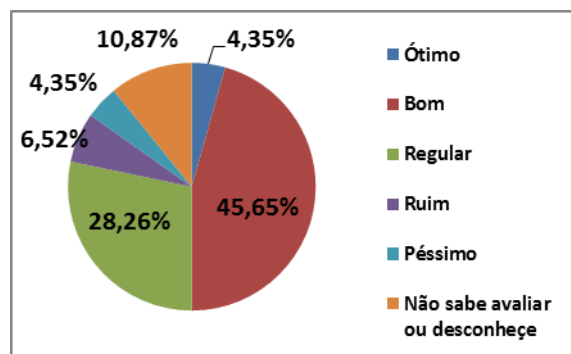




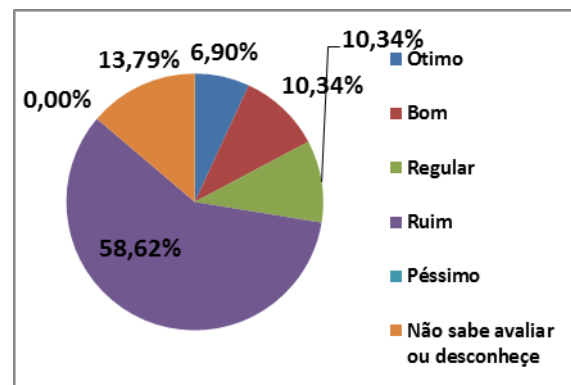
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	9,52%
Bom	13	30,95%
Regular	9	21,43%
Ruim	9	21,43%
Péssimo	5	11,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	4,76%



Campus Tabatinga		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	4,35%
Bom	21	45,65%
Regular	13	28,26%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	2	4,35%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	10,87%



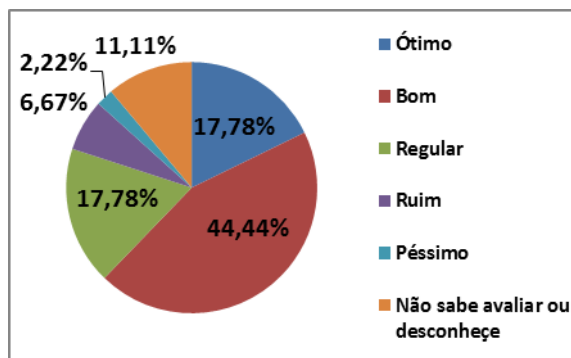
Campus Tefé		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	6,90%
Bom	3	10,34%
Regular	3	10,34%
Ruim	17	58,62%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	13,79%



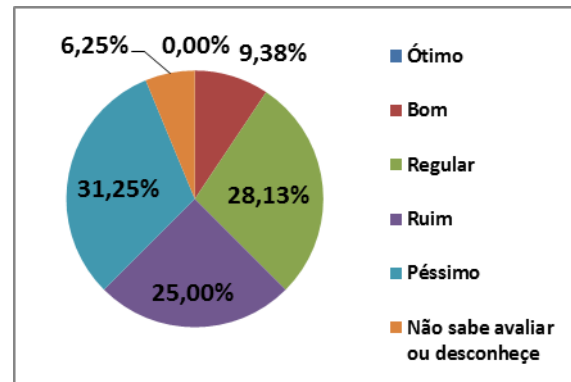


- Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula, laboratórios didáticos, acervo da biblioteca, laboratórios de informática e equipamentos em relação à proposta pedagógica do curso?

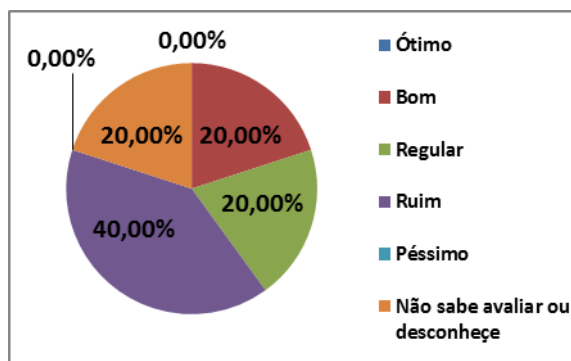
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	8	17,78%
Bom	20	44,44%
Regular	8	17,78%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	5	11,11%



Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	9,38%
Regular	9	28,13%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	10	31,25%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,25%

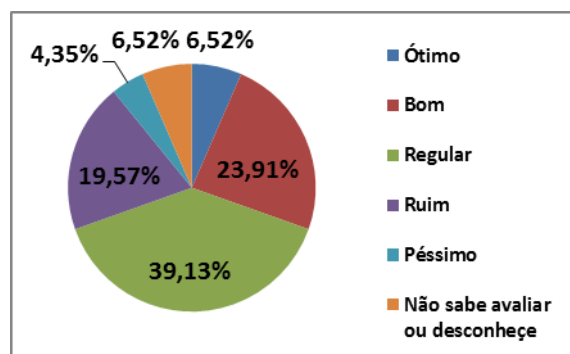


Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	1	20,00%
Ruim	2	40,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	20,00%

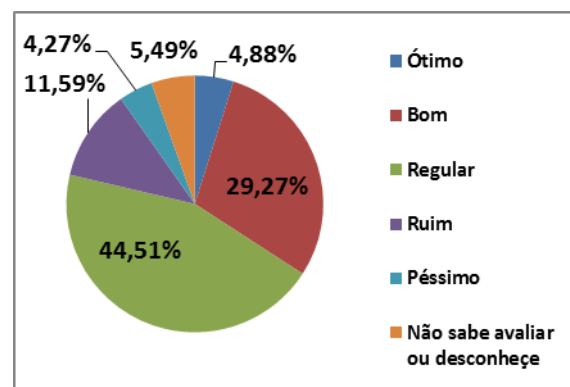




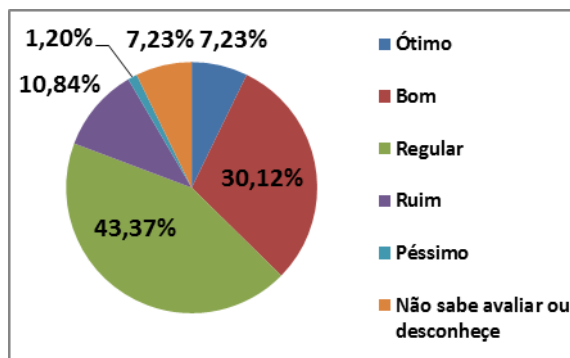
Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	6,52%
Bom	11	23,91%
Regular	18	39,13%
Ruim	9	19,57%
Péssimo	2	4,35%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	6,52%



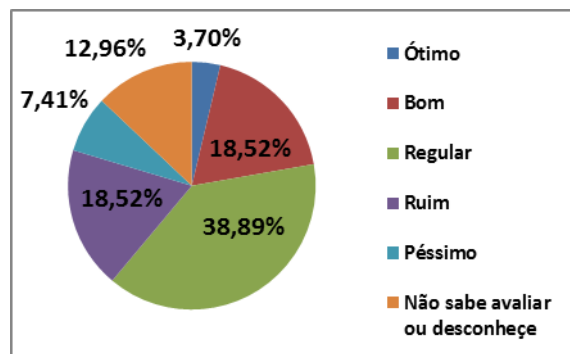
Campus Manaus Centro		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	8	4,88%
Bom	48	29,27%
Regular	73	44,51%
Ruim	19	11,59%
Péssimo	7	4,27%
Não sabe avaliar ou desconhece	9	5,49%



Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	6	7,23%
Bom	25	30,12%
Regular	36	43,37%
Ruim	9	10,84%
Péssimo	1	1,20%
Não sabe avaliar ou desconhece	6	7,23%

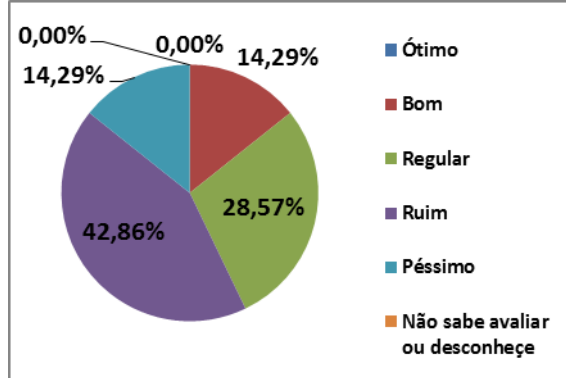


Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	3,70%
Bom	10	18,52%
Regular	21	38,89%
Ruim	10	18,52%
Péssimo	4	7,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	7	12,96%

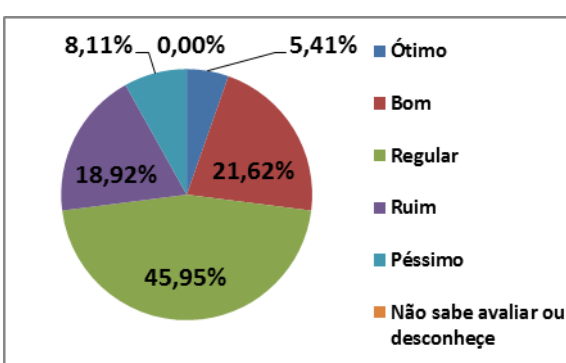




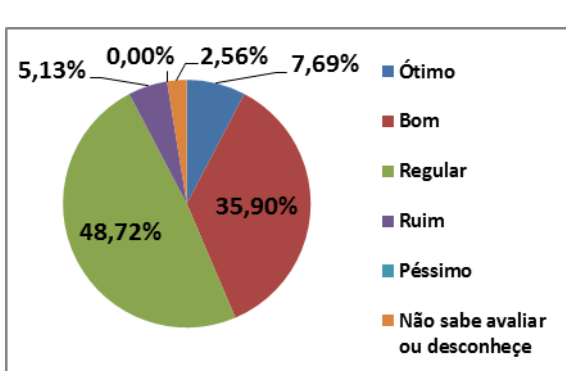
Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	14,29%
Regular	2	28,57%
Ruim	3	42,86%
Péssimo	1	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



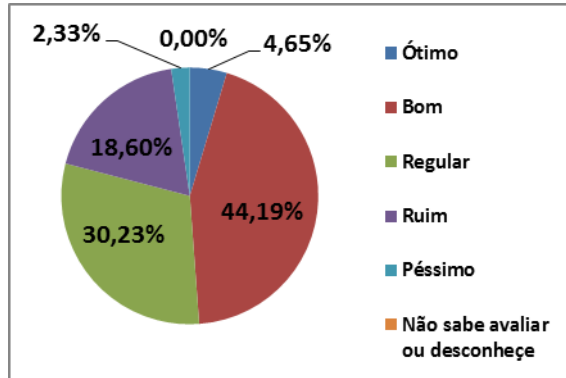
Campus Maués		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	5,41%
Bom	8	21,62%
Regular	17	45,95%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	3	8,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	7,69%
Bom	14	35,90%
Regular	19	48,72%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,56%



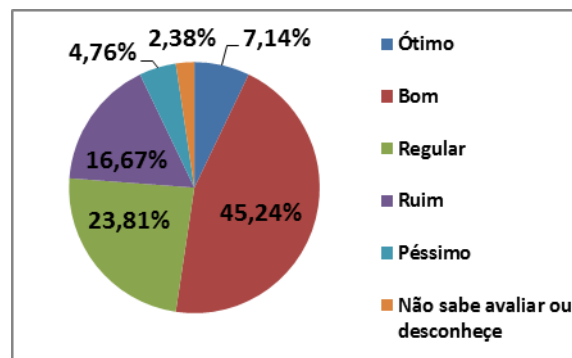
Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	4,65%
Bom	19	44,19%
Regular	13	30,23%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	1	2,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



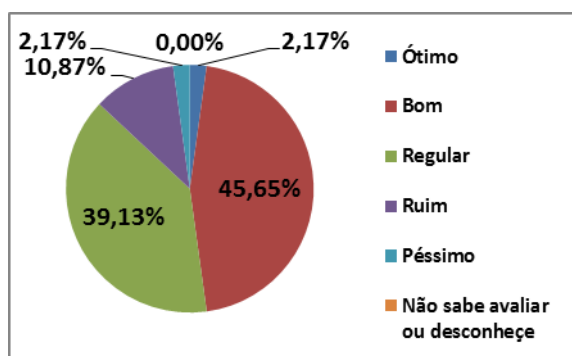




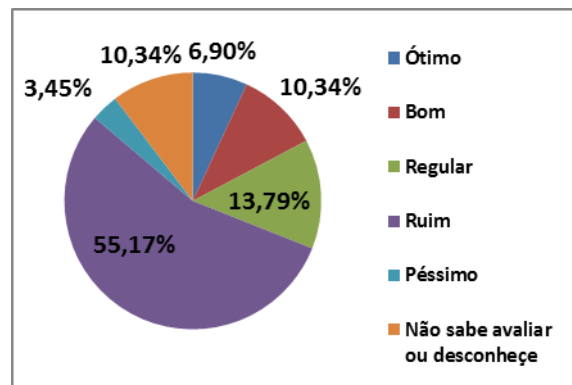
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	7,14%
Bom	19	45,24%
Regular	10	23,81%
Ruim	7	16,67%
Péssimo	2	4,76%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	2,38%



Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	2,17%
Bom	21	45,65%
Regular	18	39,13%
Ruim	5	10,87%
Péssimo	1	2,17%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	6,90%
Bom	3	10,34%
Regular	4	13,79%
Ruim	16	55,17%
Péssimo	1	3,45%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	10,34%







## Segmento: Técnicos Administrativos

- Informe seu campus de lotação

Campus	Quantitativo
Reitoria	38
Coari	7
Eirunepé	0
Humaitá	6
Itacoatiara	11
Lábrea	33
Manaus Centro	31
Manaus Distrito Industrial	21
Manaus Zona Leste	9
Manacapuru	4
Maués	8
Presidente Figueredo	8
Parintins	20
São Gabriel da Cachoeira	11
Tabatinga	9
Tefé	3
Total de Técnicos Administrativos Participantes da Pesquisa: 219	

- Informe seu nível de Formação

Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Ensino Médio	Reitoria	8
	Coari	1
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	1
	Lábrea	5
	Manaus Centro	3
	Manaus Distrito Industrial	1
	Manaus Zona Leste	1
	Manacapuru	0
	Maués	1
	Presidente Figueredo	1
	Parintins	2
	São Gabriel da Cachoeira	2
	Tabatinga	0
	Tefé	0
Total – Técnicos Administrativos Ensino Médio: 25		



Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Graduação	Reitoria	10
	Coari	3
	Eirunepé	0
	Humaitá	2
	Itacoatiara	1
	Lábrea	10
	Manaus Centro	5
	Manaus Distrito Industrial	5
	Manaus Zona Leste	2
	Manacapuru	3
	Maués	5
	Presidente Figueredo	2
	Parintins	12
	São Gabriel da Cachoeira	3
	Tabatinga	3
	Tefé	1
Total – Técnicos Administrativos Graduados: 67		
Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Especialização	Reitoria	14
	Coari	3
	Eirunepé	0
	Humaitá	3
	Itacoatiara	9
	Lábrea	13
	Manaus Centro	12
	Manaus Distrito Industrial	8
	Manaus Zona Leste	2
	Manacapuru	0
	Maués	2
	Presidente Figueredo	4
	Parintins	3
	São Gabriel da Cachoeira	6
	Tabatinga	4
	Tefé	2
Total – Técnicos Administrativos Especialistas: 85		



Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Mestrado	Reitoria	6
	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	1
	Itacoatiara	0
	Lábrea	4
	Manaus Centro	5
	Manaus Distrito Industrial	4
	Manaus Zona Leste	2
	Manacapuru	0
	Maués	0
	Presidente Figueredo	1
	Parintins	3
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	1
	Tefé	0
Total – Técnicos Administrativos Mestres: 27		

Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Doutorado	Reitoria	0
	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	1
	Manaus Centro	6
	Manaus Distrito Industrial	3
	Manaus Zona Leste	1
	Manacapuru	1
	Maués	0
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	0
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	0
	Tefé	0
Total – Técnicos Administrativos Doutores: 12		



Nível de Formação	Campus	Quantitativo
Pós-Doutorado	Reitoria	0
	Coari	0
	Eirunepé	0
	Humaitá	0
	Itacoatiara	0
	Lábrea	0
	Manaus Centro	0
	Manaus Distrito Industrial	0
	Manaus Zona Leste	1
	Manacapuru	0
	Maués	0
	Presidente Figueredo	0
	Parintins	0
	São Gabriel da Cachoeira	0
	Tabatinga	1
	Tefé	0
Total – Técnicos Administrativos Pós-Doutores: 2		

- Informe seu gênero

Gênero	Campus	Quantitativo
Masculino	Reitoria	18
	Coari	5
	Eirunepé	0
	Humaitá	2
	Itacoatiara	7
	Lábrea	26
	Manaus Centro	14
	Manaus Distrito Industrial	11
	Manaus Zona Leste	4
	Manacapuru	1
	Maués	6
	Presidente Figueredo	4
	Parintins	14
	São Gabriel da Cachoeira	6
	Tabatinga	8
	Tefé	2
Total – Gênero Masculino: 128		



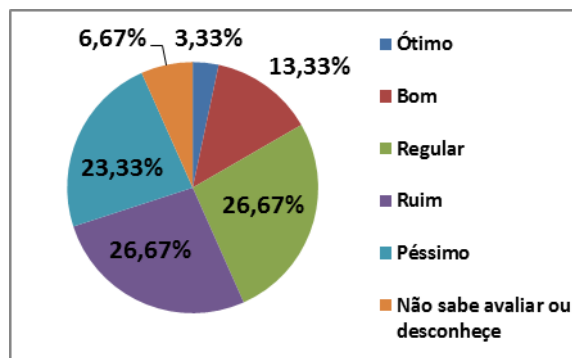
Gênero	Campus	Quantitativo
Feminino	Reitoria	20
	Coari	2
	Eirunepé	0
	Humaitá	4
	Itacoatiara	4
	Lábrea	7
	Manaus Centro	17
	Manaus Distrito Industrial	10
	Manaus Zona Leste	5
	Manacapuru	3
	Maués	2
	Presidente Figueredo	4
	Parintins	6
	São Gabriel da Cachoeira	5
	Tabatinga	1
	Tefé	1
Total – Gênero Feminino: 91		

#### EIXO 4: Políticas de Gestão

#### DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

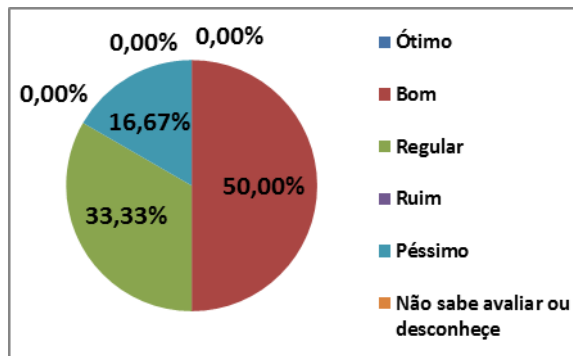
- Como você avalia a política de capacitação dos técnicos administrativos realizada no IFAM?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,33%
Bom	4	13,33%
Regular	8	26,67%
Ruim	8	26,67%
Péssimo	7	23,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,67%

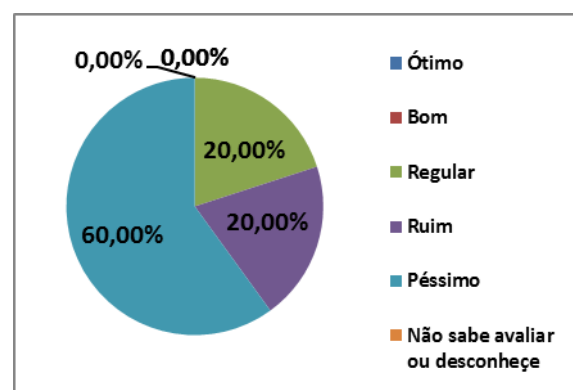




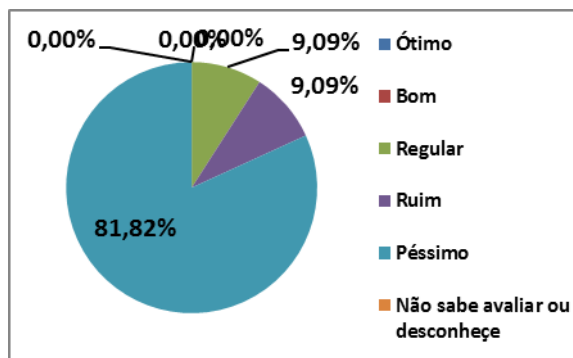
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	50,00%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



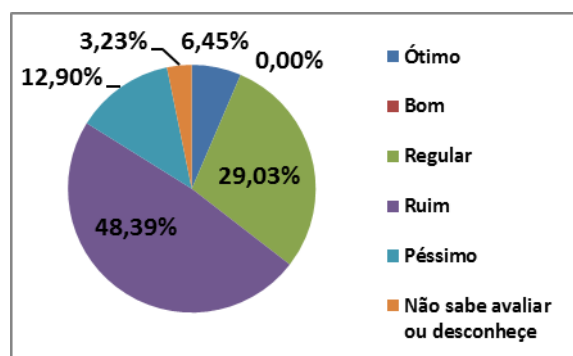
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	20,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	3	60,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	9,09%
Ruim	1	9,09%
Péssimo	9	81,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

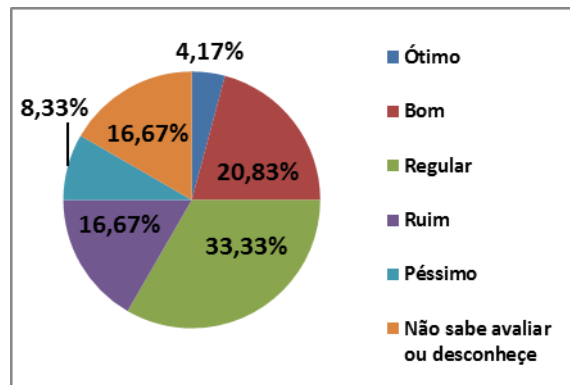


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	6,45%
Bom	0	0,00%
Regular	9	29,03%
Ruim	15	48,39%
Péssimo	4	12,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,23%

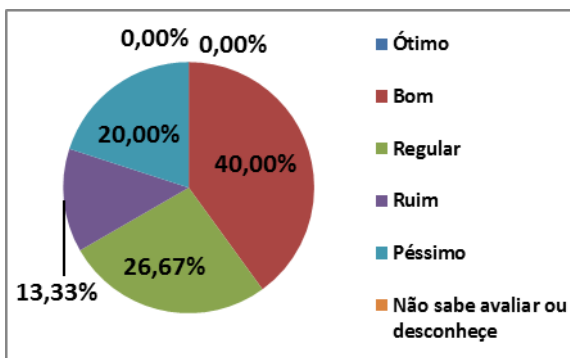




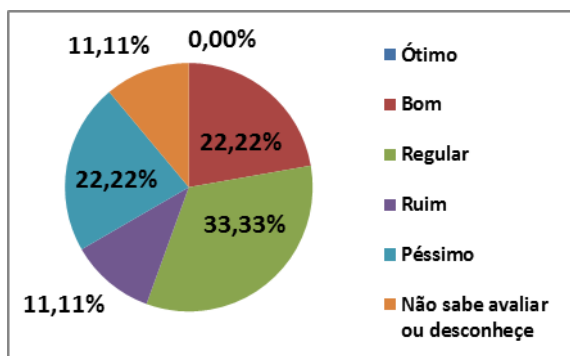
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	4,17%
Bom	5	20,83%
Regular	8	33,33%
Ruim	4	16,67%
Péssimo	2	8,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	16,67%



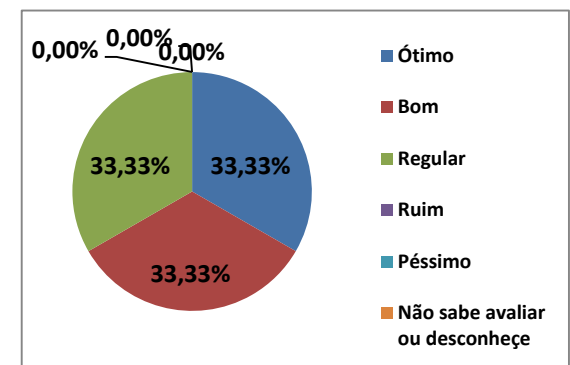
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	6	40,00%
Regular	4	26,67%
Ruim	2	13,33%
Péssimo	3	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	3	33,33%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	2	22,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	11,11%

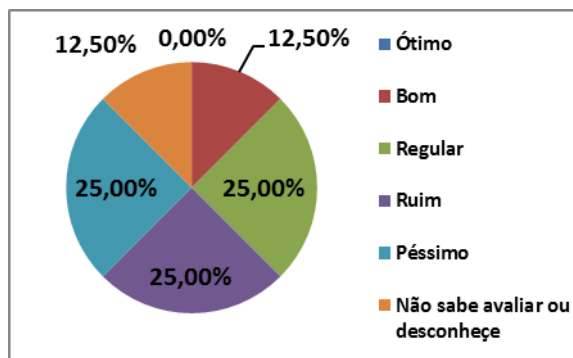


Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	33,33%
Bom	1	33,33%
Regular	1	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

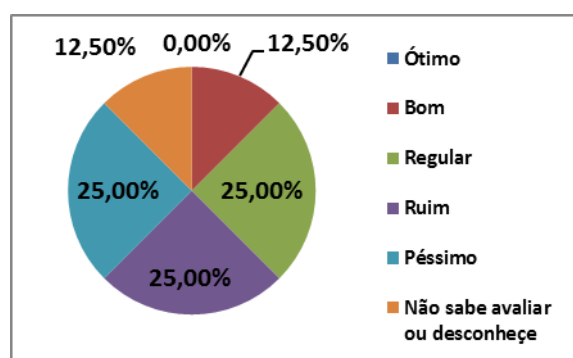




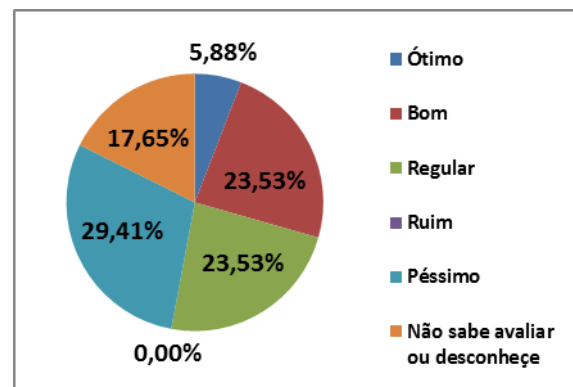
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	12,50%
Regular	2	25,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	12,50%



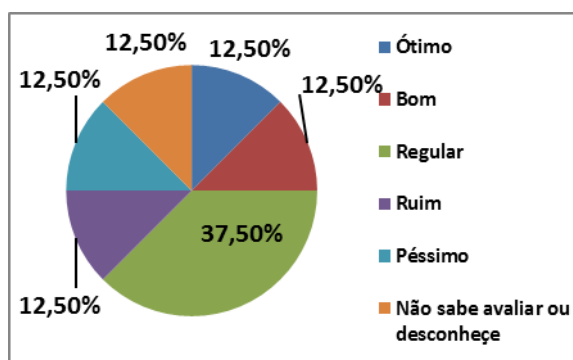
Campus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	12,50%
Regular	2	25,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	12,50%



Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	5,88%
Bom	4	23,53%
Regular	4	23,53%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	5	29,41%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	17,65%



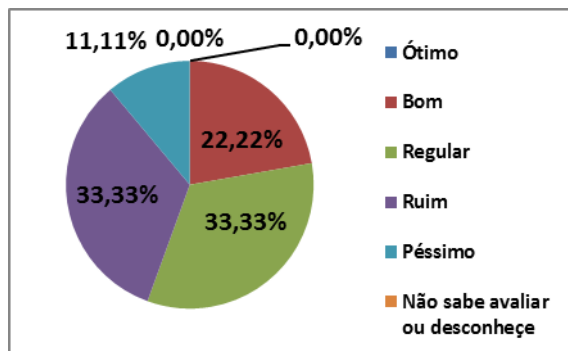
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	1	12,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	12,50%



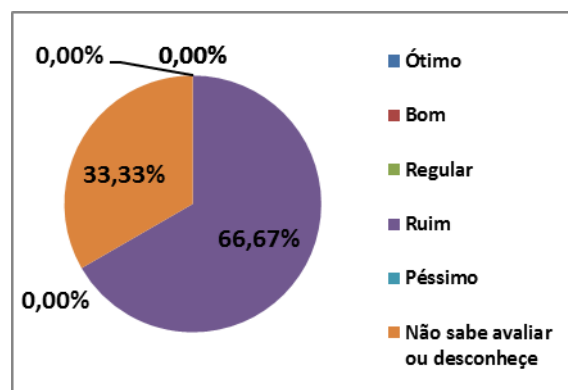




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	3	33,33%
Ruim	3	33,33%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

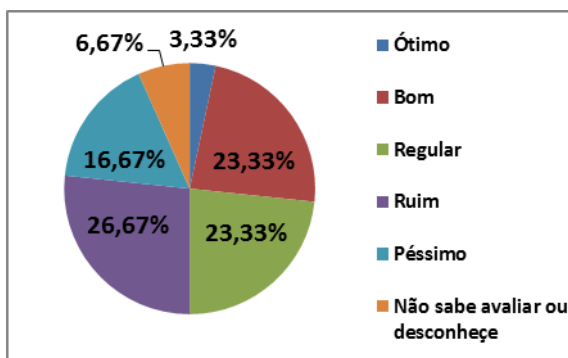


Campus Tefé		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	66,67%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	33,33%



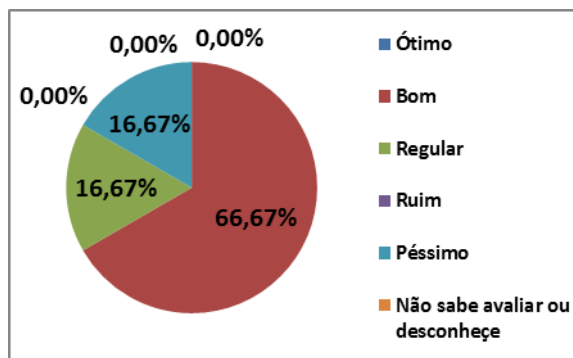
- Como você avalia o empenho da instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?

Reitoria		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,33%
Bom	7	23,33%
Regular	7	23,33%
Ruim	8	26,67%
Péssimo	5	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,67%

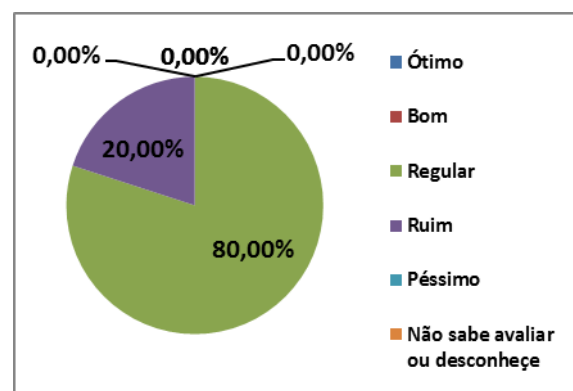




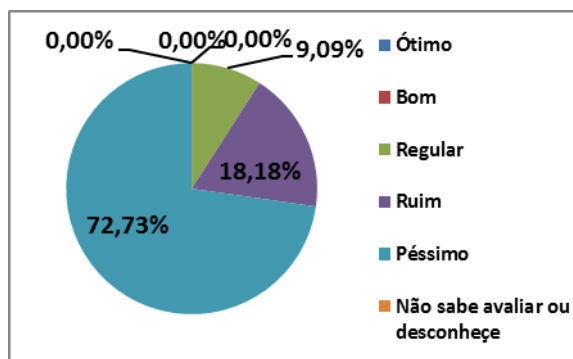
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	66,67%
Regular	1	16,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



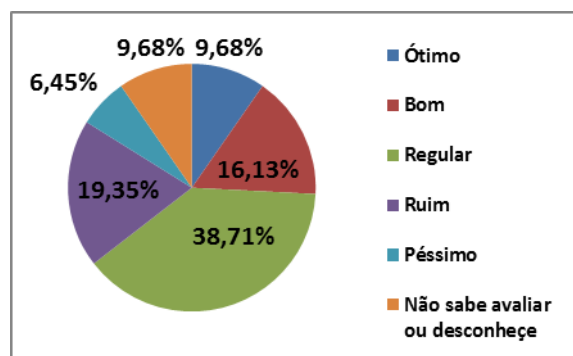
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	4	80,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	9,09%
Ruim	2	18,18%
Péssimo	8	72,73%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

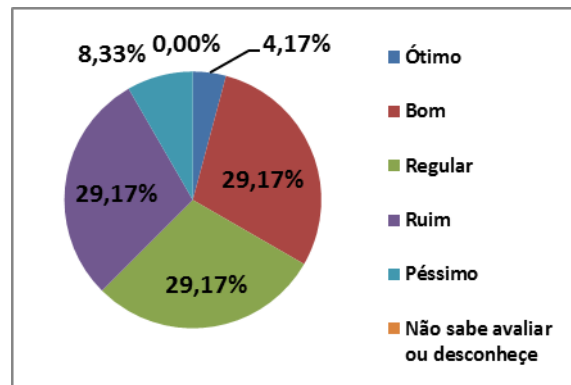


Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	9,68%
Bom	5	16,13%
Regular	12	38,71%
Ruim	6	19,35%
Péssimo	2	6,45%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	9,68%

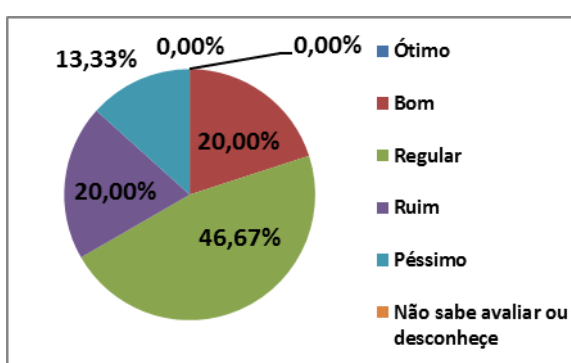




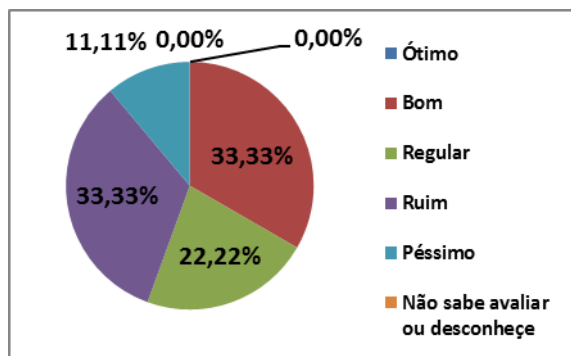
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	4,17%
Bom	7	29,17%
Regular	7	29,17%
Ruim	7	29,17%
Péssimo	2	8,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



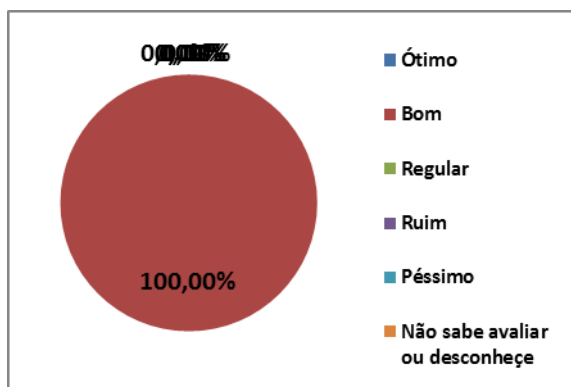
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	20,00%
Regular	7	46,67%
Ruim	3	20,00%
Péssimo	2	13,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	2	22,22%
Ruim	3	33,33%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

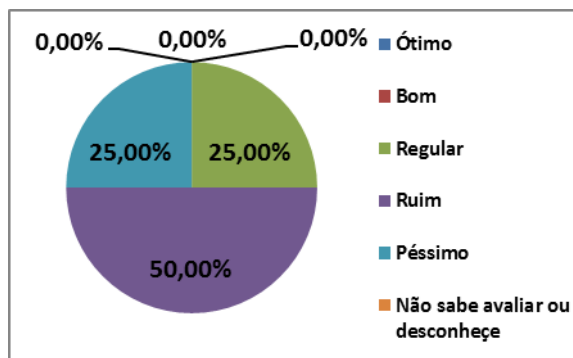


Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	100,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

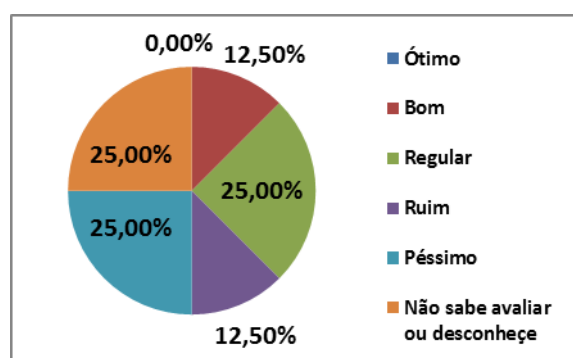




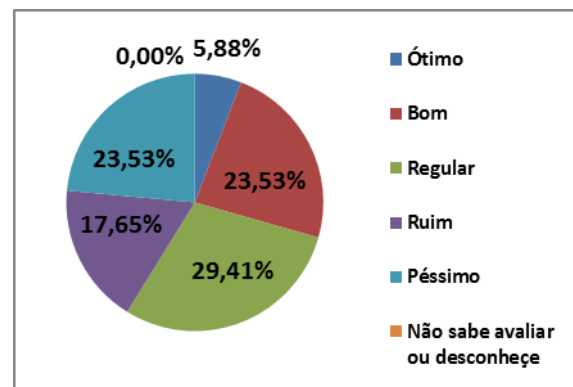
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	2	25,00%
Ruim	4	50,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



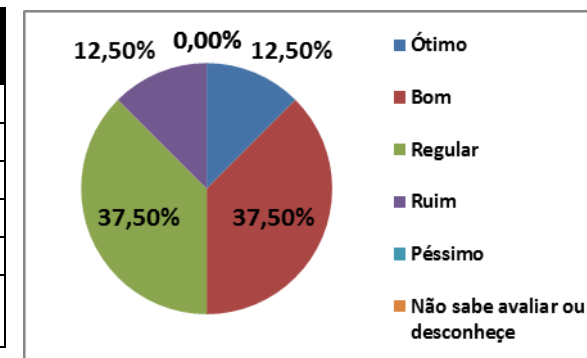
Campus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	12,50%
Regular	2	25,00%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	25,00%



Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	5,88%
Bom	4	23,53%
Regular	5	29,41%
Ruim	3	17,65%
Péssimo	4	23,53%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

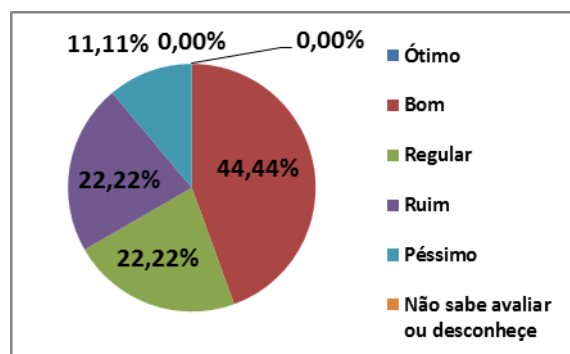


Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	3	37,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

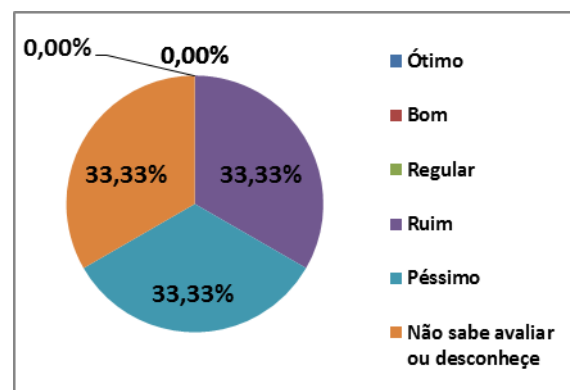




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	44,44%
Regular	2	22,22%
Ruim	2	22,22%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



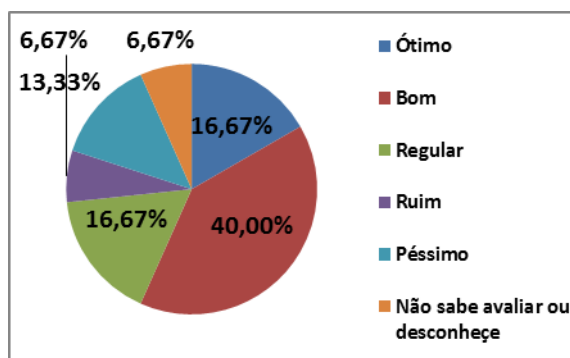
Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	33,33%



## DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

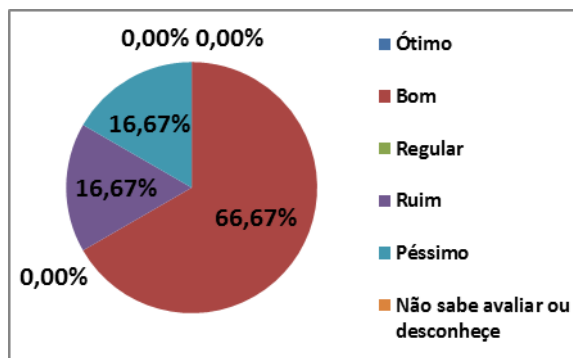
- Como você avalia o clima organizacional em seu setor de atuação?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	5	16,67%
Bom	12	40,00%
Regular	5	16,67%
Ruim	2	6,67%
Péssimo	4	13,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,67%

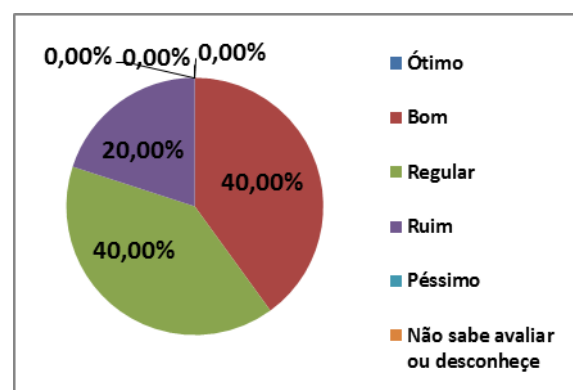




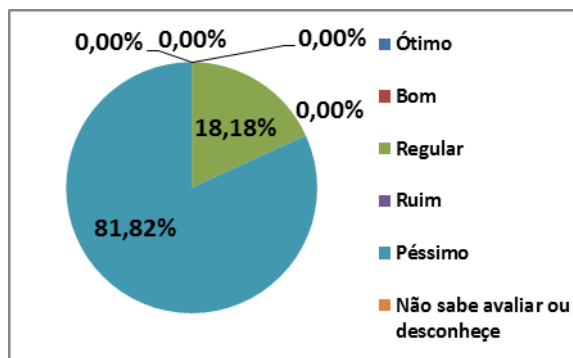
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	66,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	16,67%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



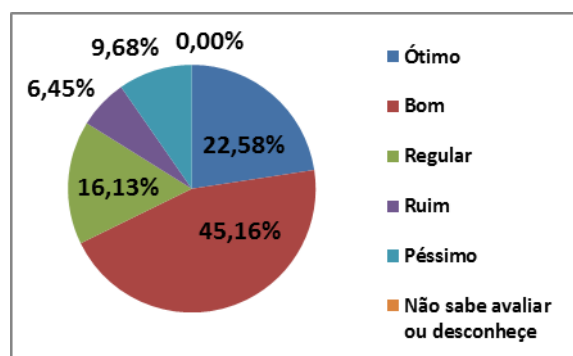
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	40,00%
Regular	2	40,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	2	18,18%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	9	81,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

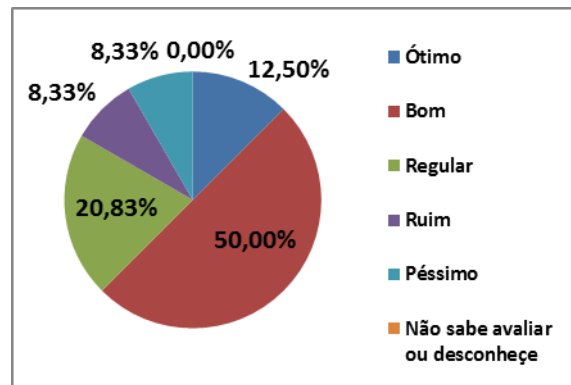


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	7	22,58%
Bom	14	45,16%
Regular	5	16,13%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	3	9,68%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

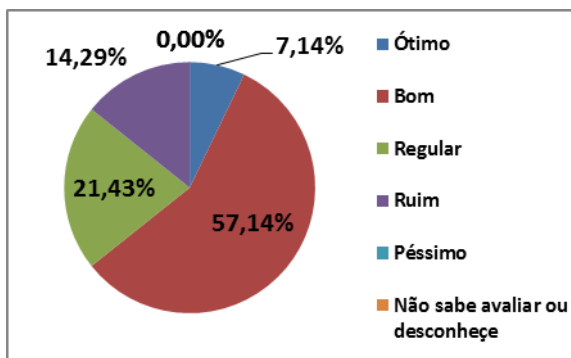




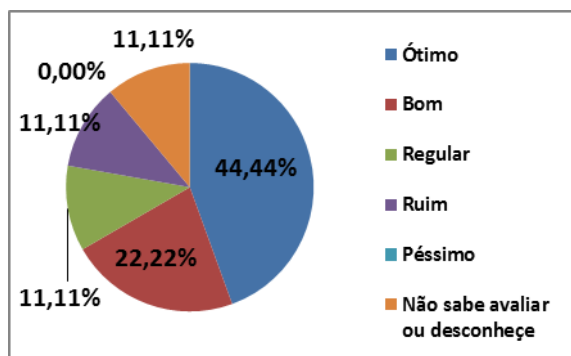
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	12,50%
Bom	12	50,00%
Regular	5	20,83%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	2	8,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



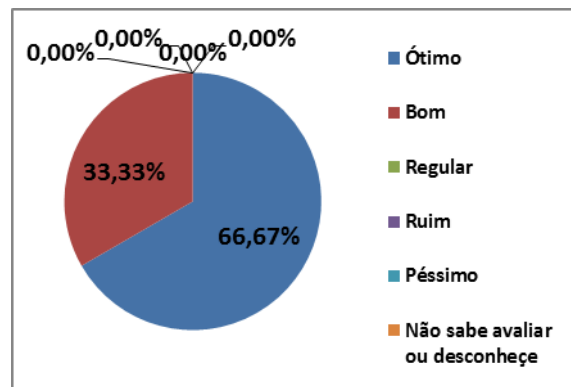
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	7,14%
Bom	8	57,14%
Regular	3	21,43%
Ruim	2	14,29%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	44,44%
Bom	2	22,22%
Regular	1	11,11%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	11,11%



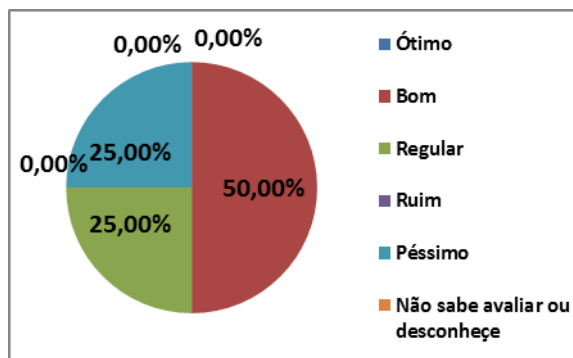
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	66,67%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



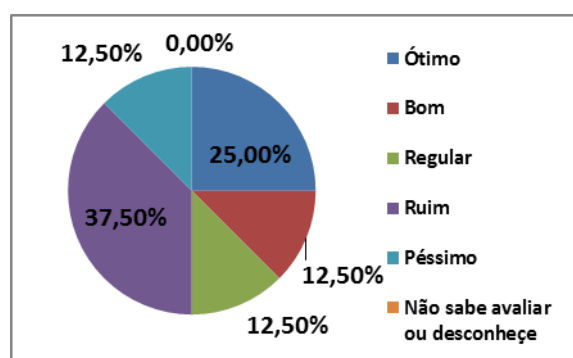




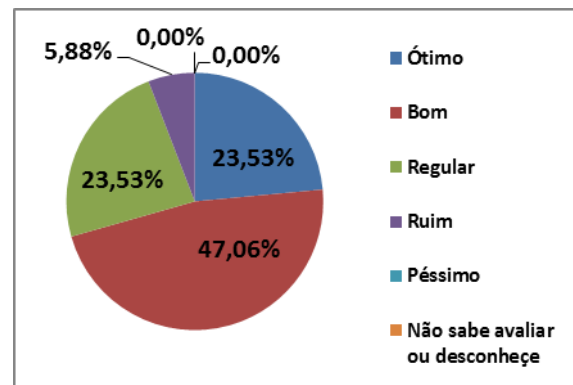
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	50,00%
Regular	2	25,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



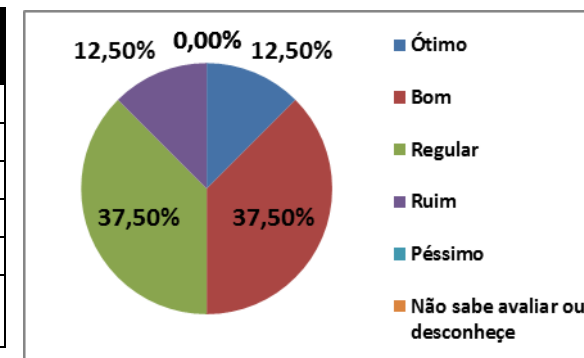
Campus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	25,00%
Bom	1	12,50%
Regular	1	12,50%
Ruim	3	37,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	23,53%
Bom	8	47,06%
Regular	4	23,53%
Ruim	1	5,88%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



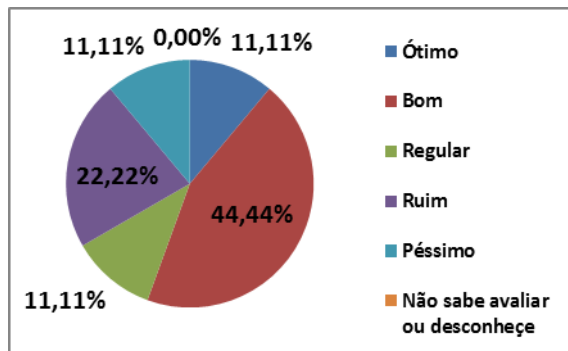
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	3	37,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



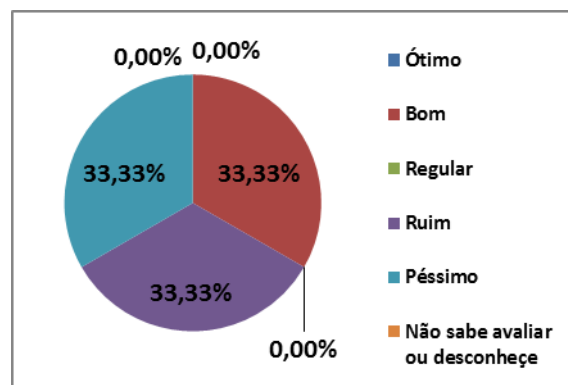




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	11,11%
Bom	4	44,44%
Regular	1	11,11%
Ruim	2	22,22%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

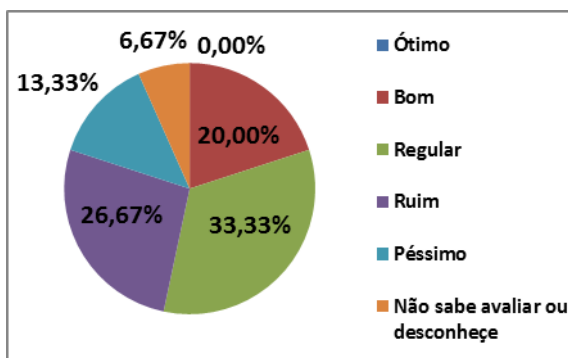


Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



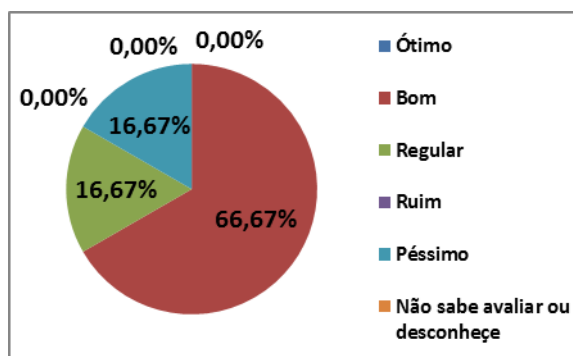
- Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a segurança dos técnicos administrativos?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	6	20,00%
Regular	10	33,33%
Ruim	8	26,67%
Péssimo	4	13,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,67%

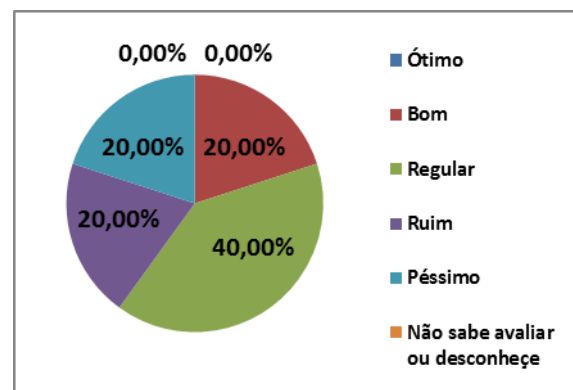




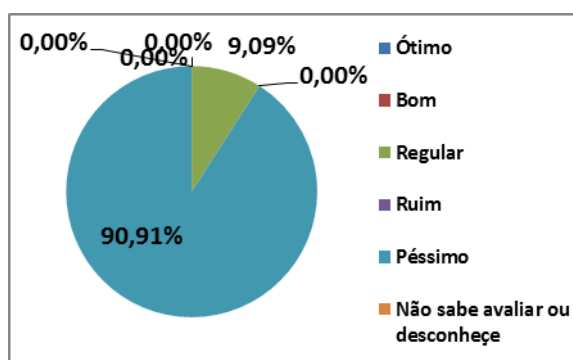
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	66,67%
Regular	1	16,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



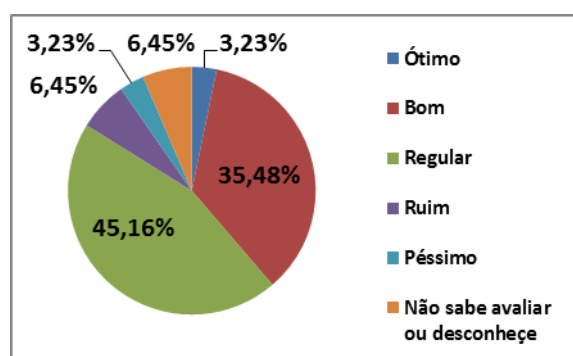
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	2	40,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	9,09%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	10	90,91%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

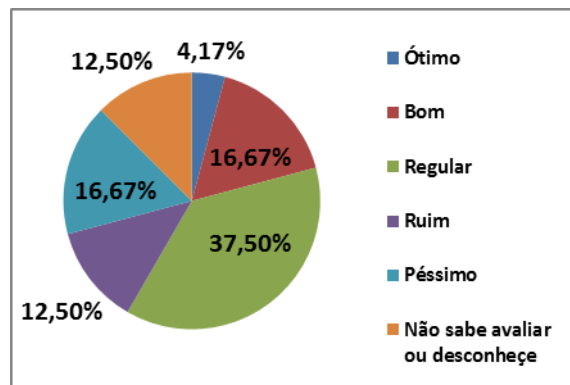


Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,23%
Bom	11	35,48%
Regular	14	45,16%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	6,45%

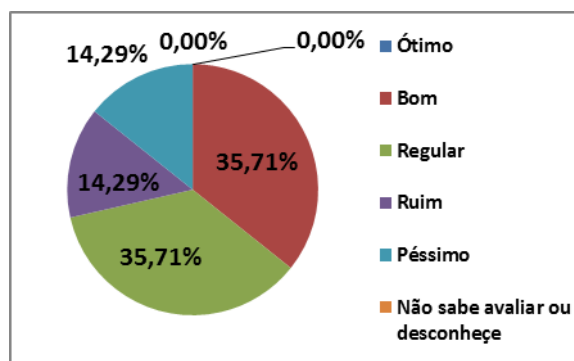




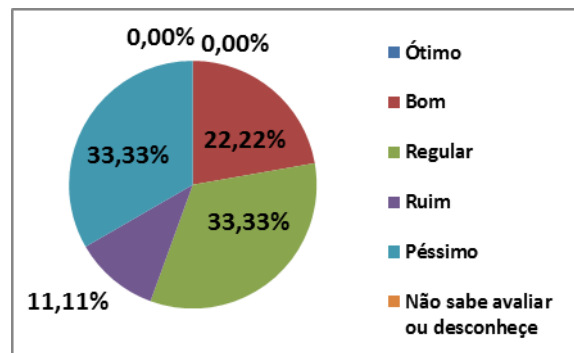
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	4,17%
Bom	4	16,67%
Regular	9	37,50%
Ruim	3	12,50%
Péssimo	4	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	12,50%



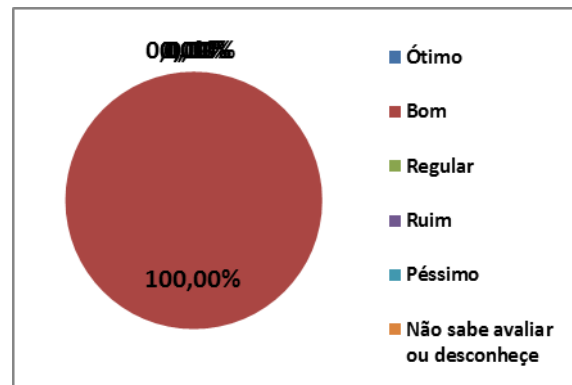
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	35,71%
Regular	5	35,71%
Ruim	2	14,29%
Péssimo	2	14,29%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	3	33,33%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	3	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

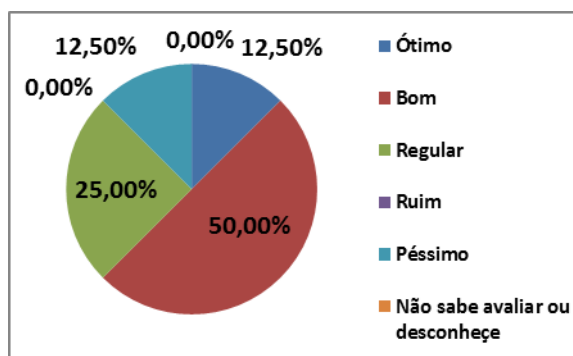


Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	100,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

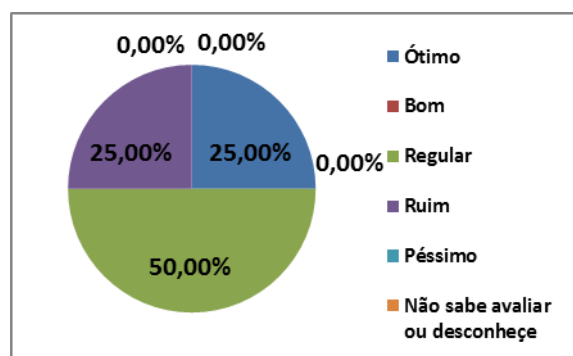




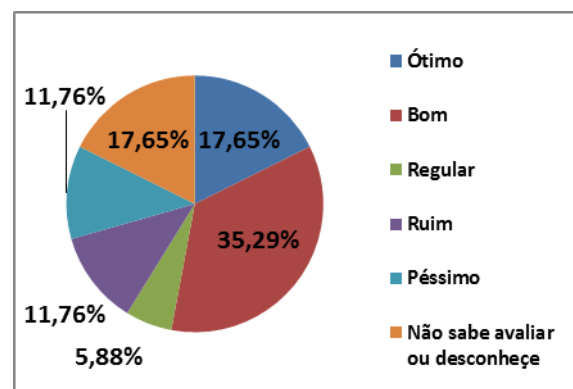
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	4	50,00%
Regular	2	25,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



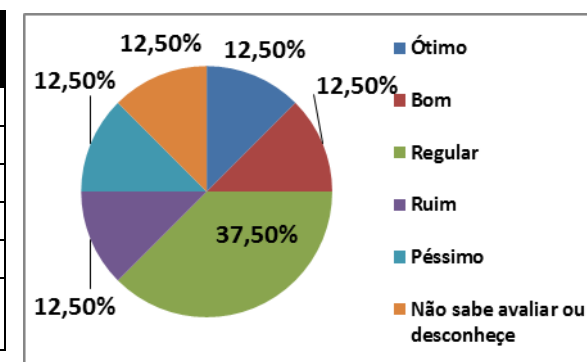
Campus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	25,00%
Bom	0	0,00%
Regular	4	50,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	17,65%
Bom	6	35,29%
Regular	1	5,88%
Ruim	2	11,76%
Péssimo	2	11,76%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	17,65%

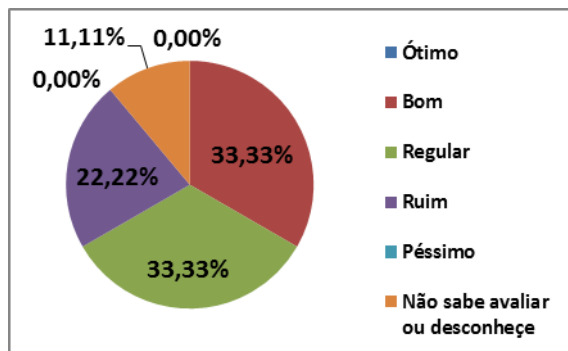


Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	1	12,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	12,50%

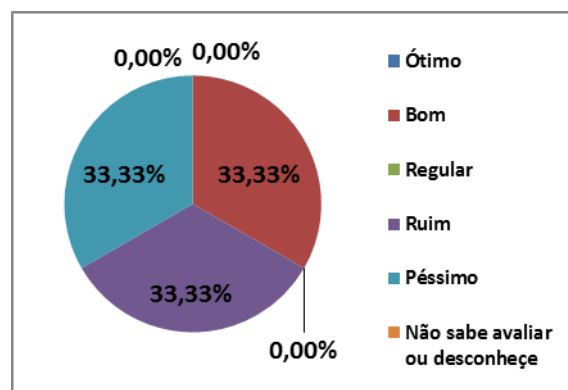




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	3	33,33%
Ruim	2	22,22%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	11,11%

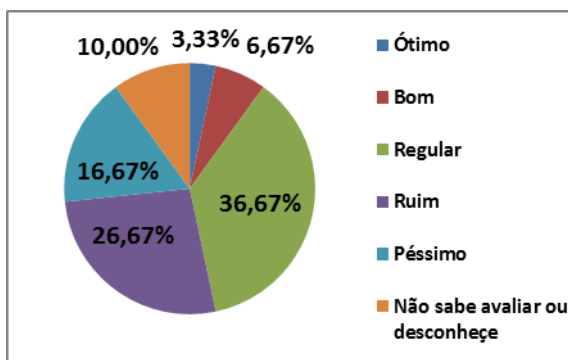


Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



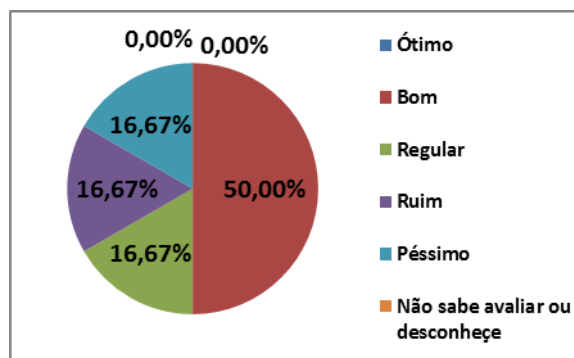
- Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a saúde ocupacional dos técnicos administrativos?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,33%
Bom	2	6,67%
Regular	11	36,67%
Ruim	8	26,67%
Péssimo	5	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	10,00%

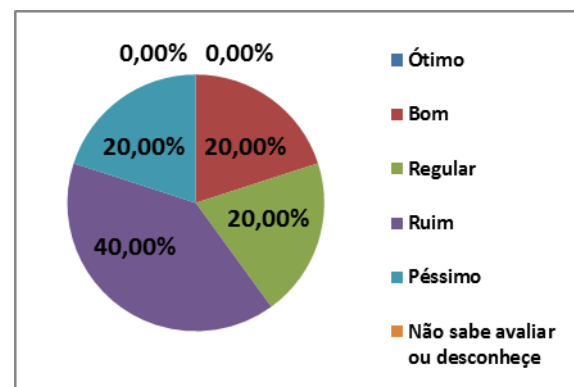




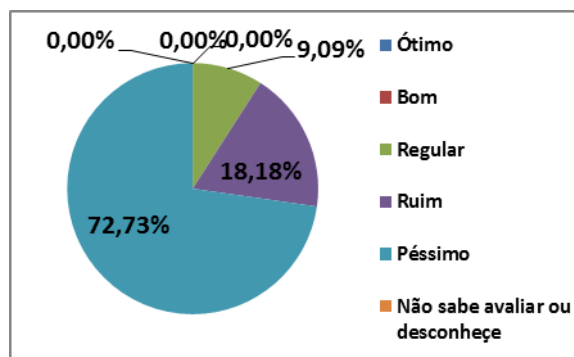
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	50,00%
Regular	1	16,67%
Ruim	1	16,67%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



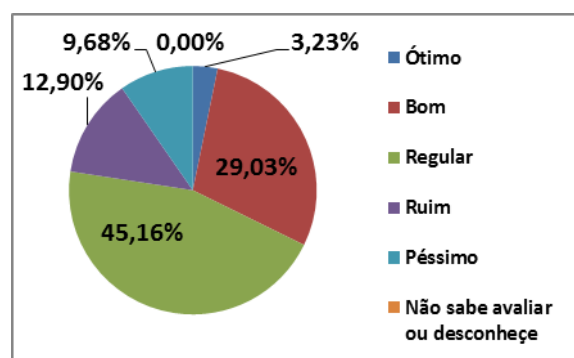
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	20,00%
Regular	1	20,00%
Ruim	2	40,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	9,09%
Ruim	2	18,18%
Péssimo	8	72,73%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

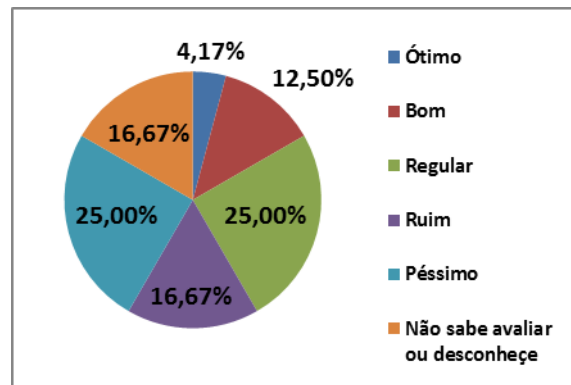


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,23%
Bom	9	29,03%
Regular	14	45,16%
Ruim	4	12,90%
Péssimo	3	9,68%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

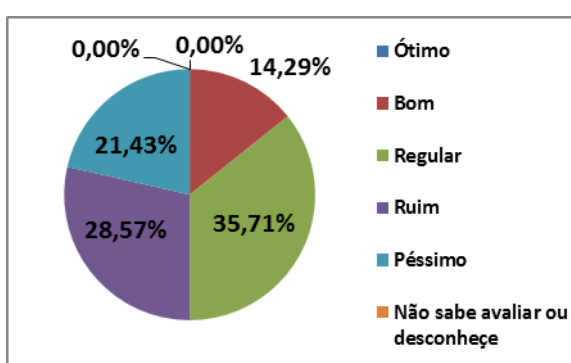




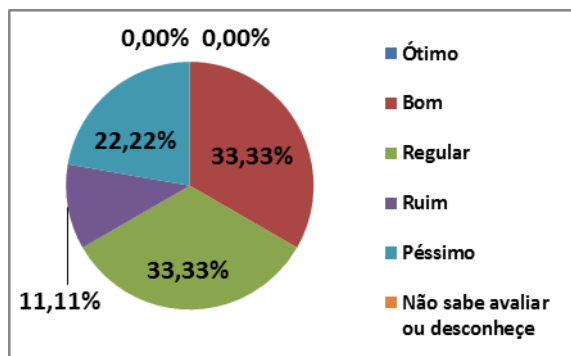
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	4,17%
Bom	3	12,50%
Regular	6	25,00%
Ruim	4	16,67%
Péssimo	6	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	16,67%



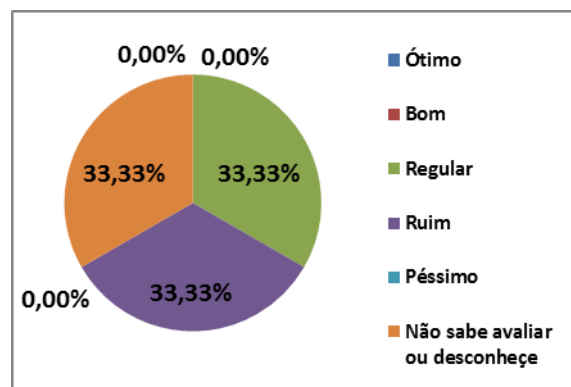
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	14,29%
Regular	5	35,71%
Ruim	4	28,57%
Péssimo	3	21,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	3	33,33%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	2	22,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



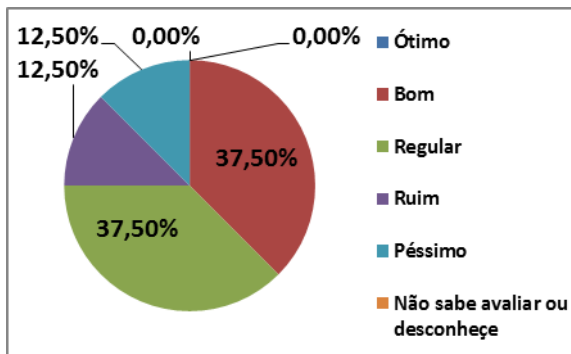
Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	33,33%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	33,33%



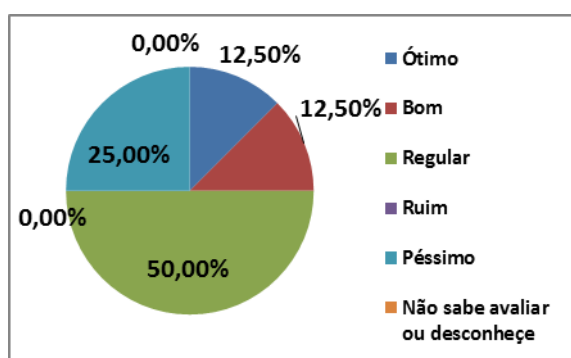




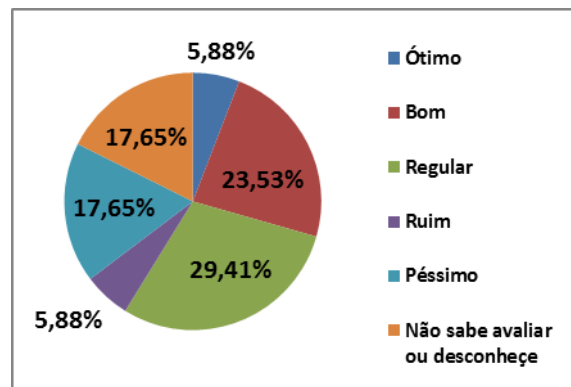
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	37,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



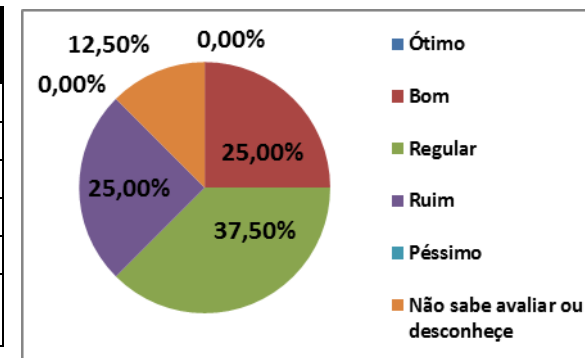
Campus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	1	12,50%
Regular	4	50,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	5,88%
Bom	4	23,53%
Regular	5	29,41%
Ruim	1	5,88%
Péssimo	3	17,65%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	17,65%



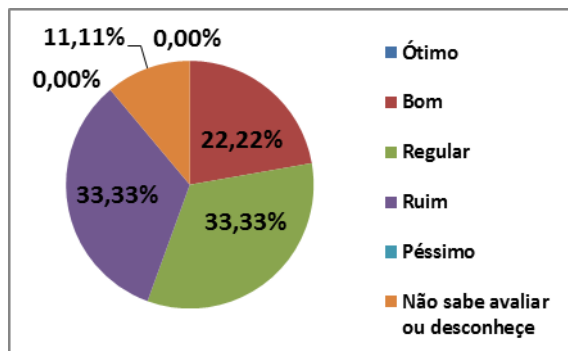
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	25,00%
Regular	3	37,50%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	12,50%



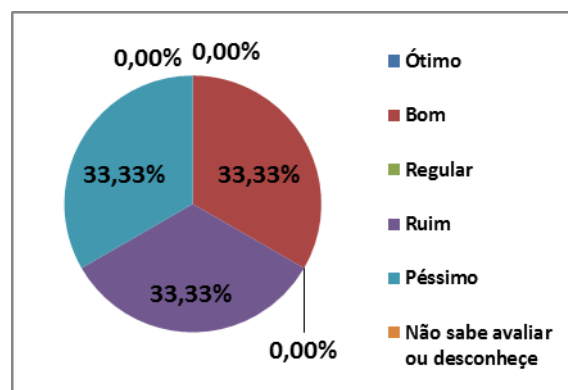




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	3	33,33%
Ruim	3	33,33%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	11,11%

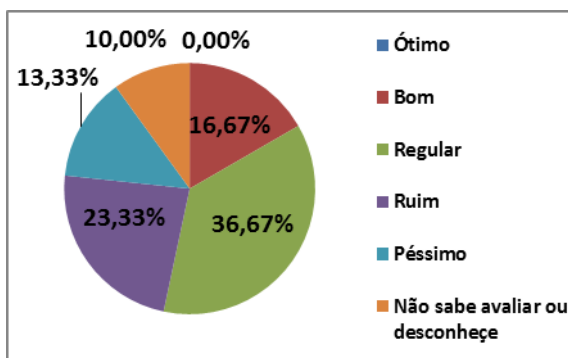


Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



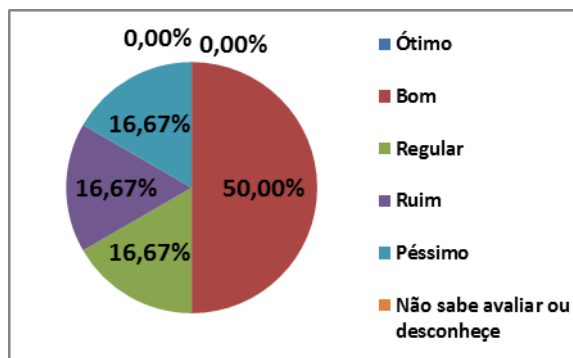
- Como você avalia o clima de cooperação intersetorial na instituição?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	16,67%
Regular	11	36,67%
Ruim	7	23,33%
Péssimo	4	13,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	10,00%

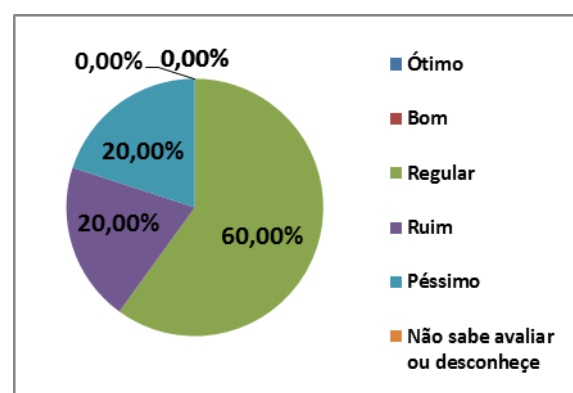




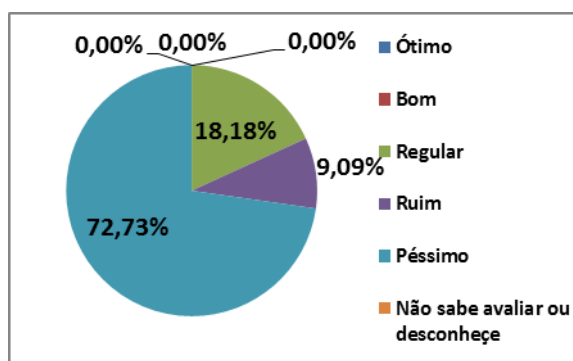
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	50,00%
Regular	1	16,67%
Ruim	1	16,67%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



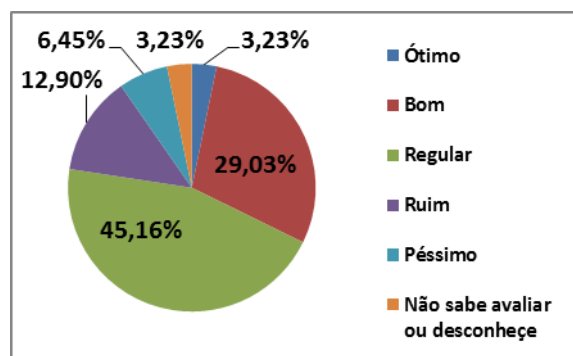
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	2	18,18%
Ruim	1	9,09%
Péssimo	8	72,73%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

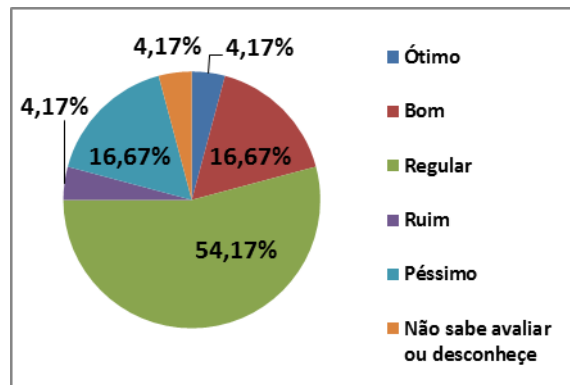


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	3,23%
Bom	9	29,03%
Regular	14	45,16%
Ruim	4	12,90%
Péssimo	2	6,45%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,23%

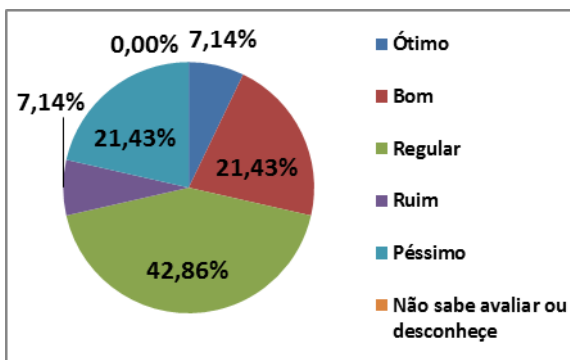




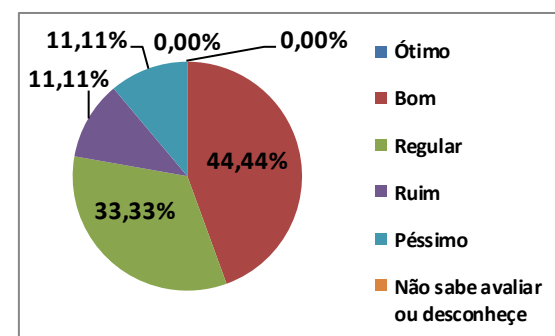
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	4,17%
Bom	4	16,67%
Regular	13	54,17%
Ruim	1	4,17%
Péssimo	4	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	4,17%



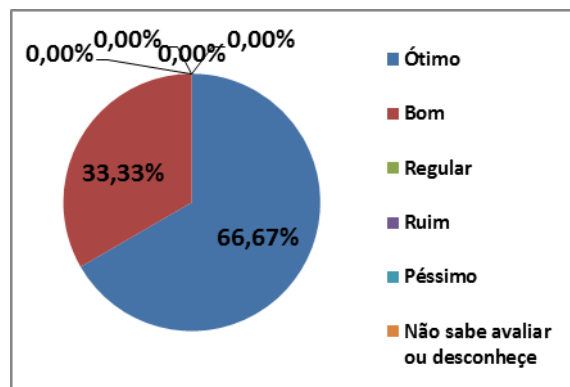
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	7,14%
Bom	3	21,43%
Regular	6	42,86%
Ruim	1	7,14%
Péssimo	3	21,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	44,44%
Regular	3	33,33%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

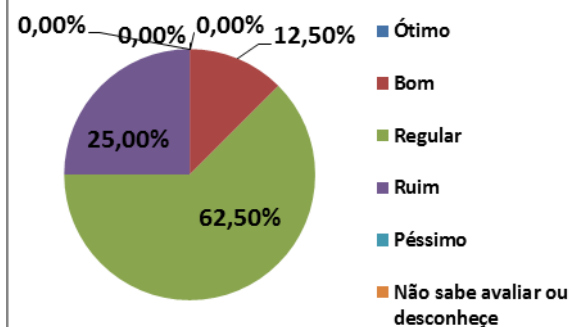


Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	66,67%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

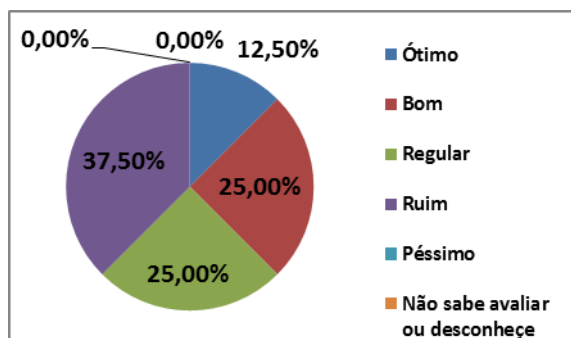




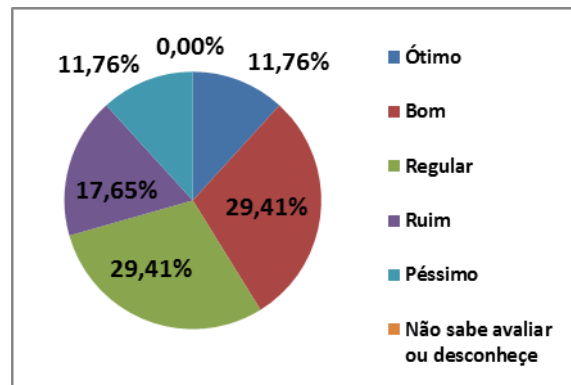
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	12,50%
Regular	5	62,50%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



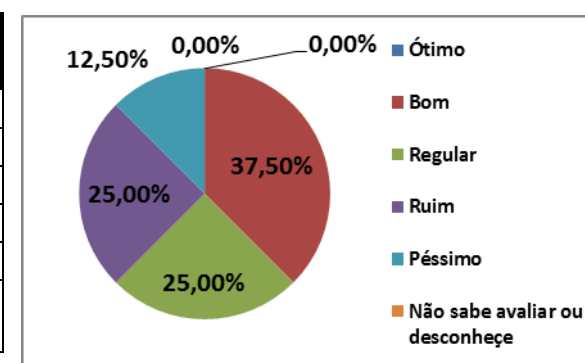
Campus Presidente Figueiredo		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	2	25,00%
Regular	2	25,00%
Ruim	3	37,50%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	11,76%
Bom	5	29,41%
Regular	5	29,41%
Ruim	3	17,65%
Péssimo	2	11,76%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

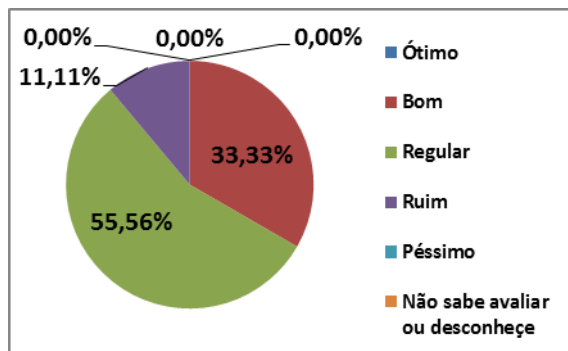


Campus São Gabriel da Cachoeira		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	37,50%
Regular	2	25,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

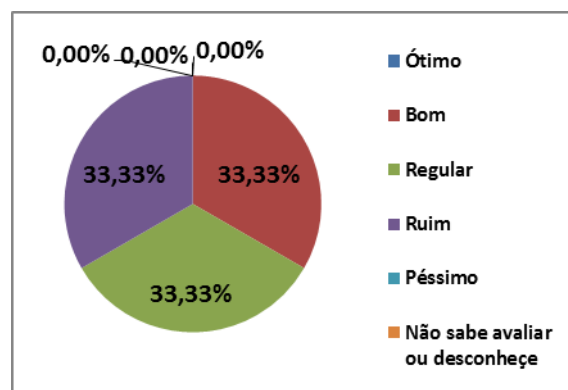




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	5	55,56%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

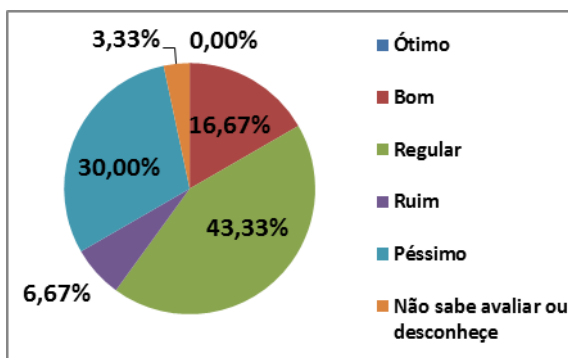


Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	33,33%
Regular	1	33,33%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



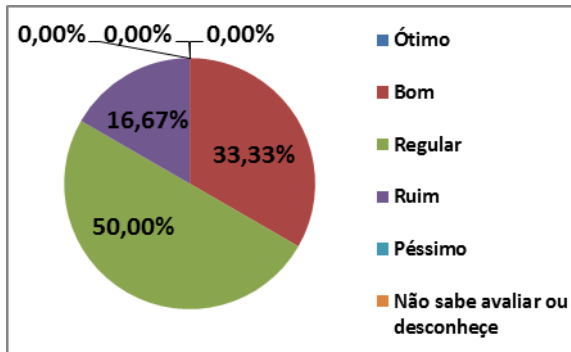
- Como você avalia a elaboração de instruções normativas/orientações que orientem quando ao desenvolvimento das suas atividades profissionais?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	16,67%
Regular	13	43,33%
Ruim	2	6,67%
Péssimo	9	30,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,33%

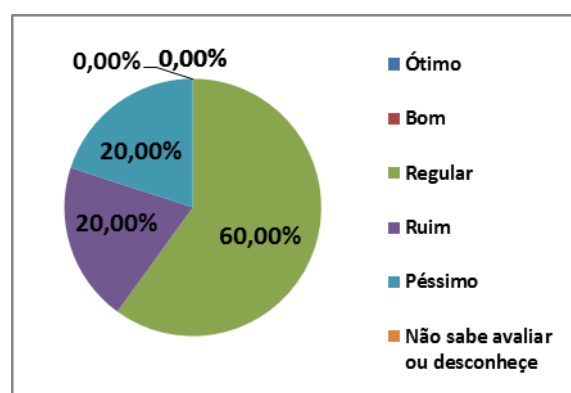




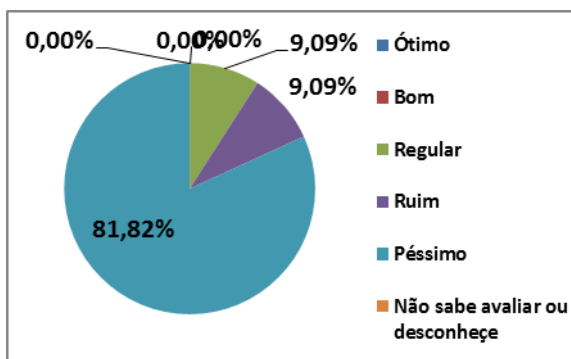
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	33,33%
Regular	3	50,00%
Ruim	1	16,67%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



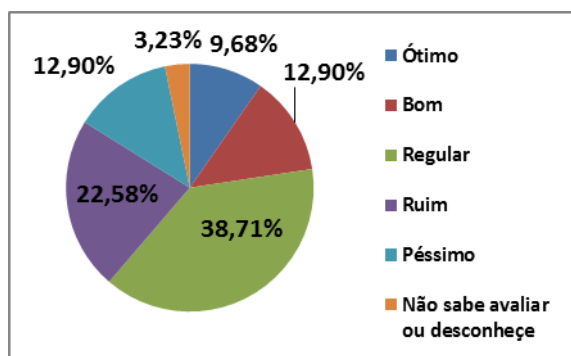
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	1	20,00%
Péssimo	1	20,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	9,09%
Ruim	1	9,09%
Péssimo	9	81,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

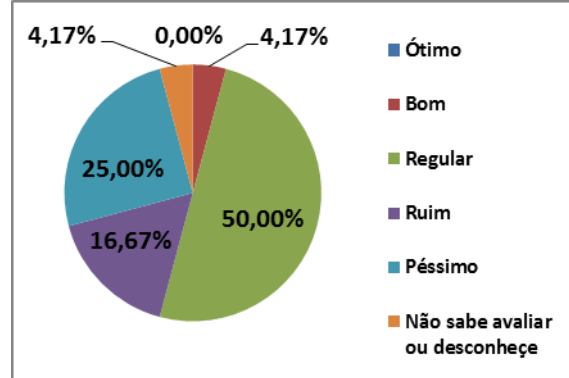


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	9,68%
Bom	4	12,90%
Regular	12	38,71%
Ruim	7	22,58%
Péssimo	4	12,90%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,23%

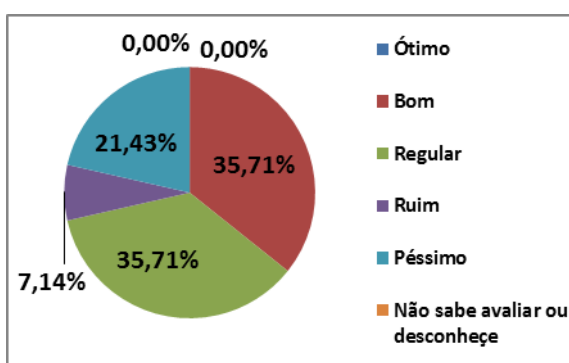




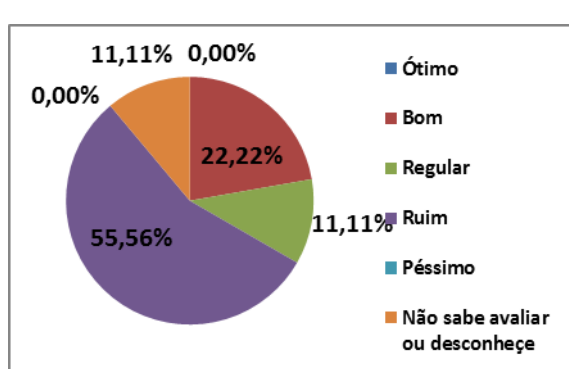
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	4,17%
Regular	12	50,00%
Ruim	4	16,67%
Péssimo	6	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	4,17%



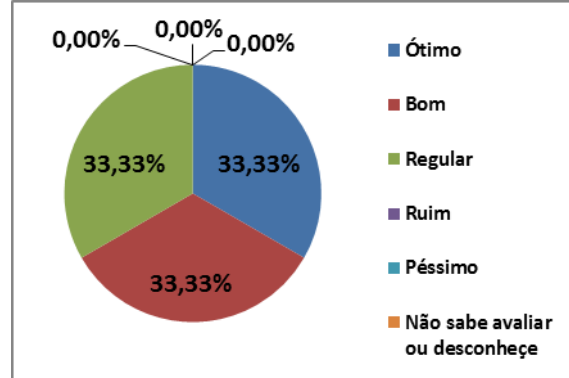
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	35,71%
Regular	5	35,71%
Ruim	1	7,14%
Péssimo	3	21,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	1	11,11%
Ruim	5	55,56%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	11,11%



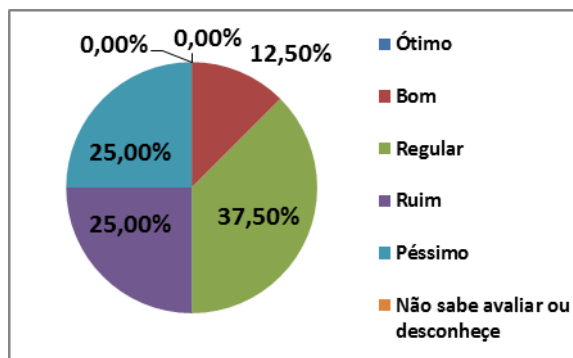
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	33,33%
Bom	1	33,33%
Regular	1	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



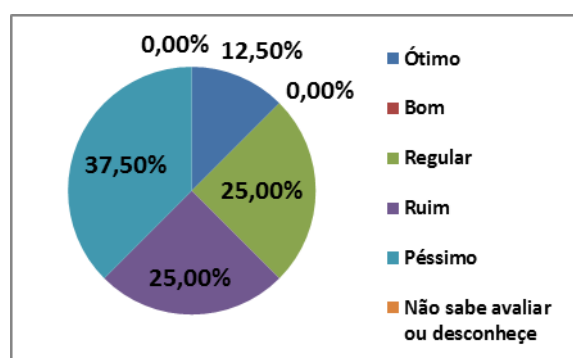




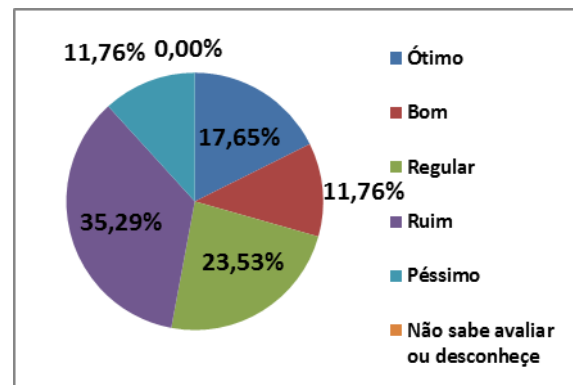
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	12,50%
Regular	3	37,50%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



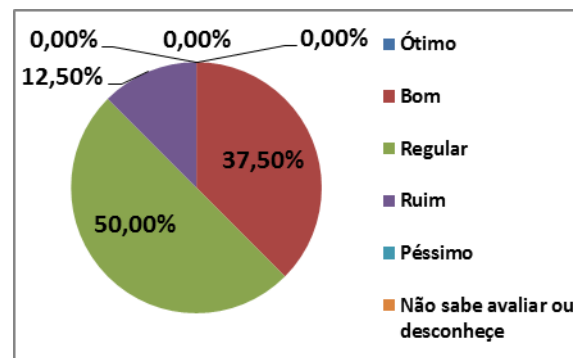
Campus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	0	0,00%
Regular	2	25,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	3	37,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	17,65%
Bom	2	11,76%
Regular	4	23,53%
Ruim	6	35,29%
Péssimo	2	11,76%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



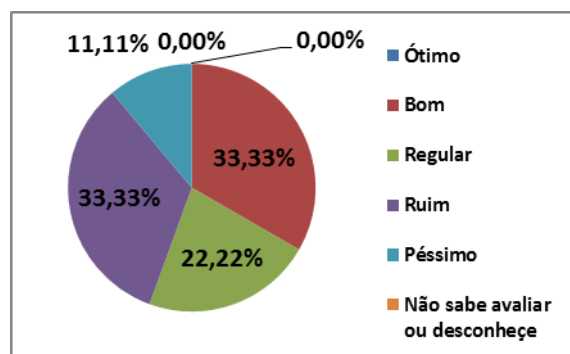
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	37,50%
Regular	4	50,00%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



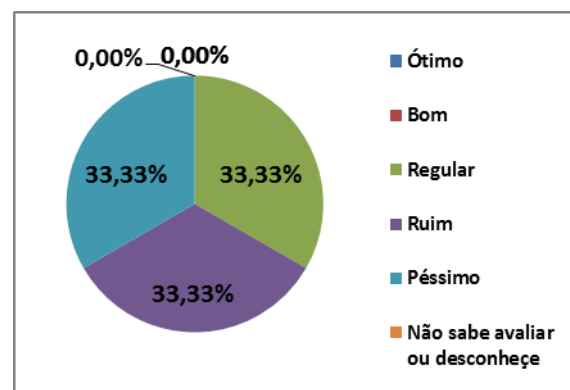




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	2	22,22%
Ruim	3	33,33%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



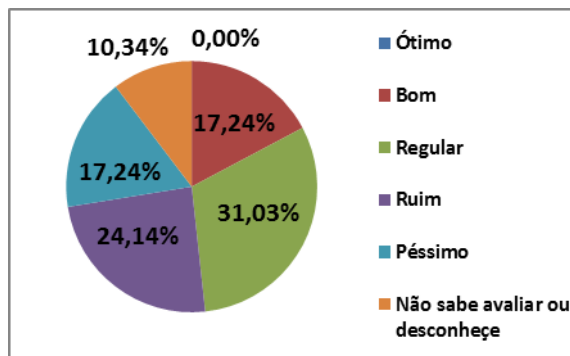
Campus Tefé		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	33,33%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



## DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

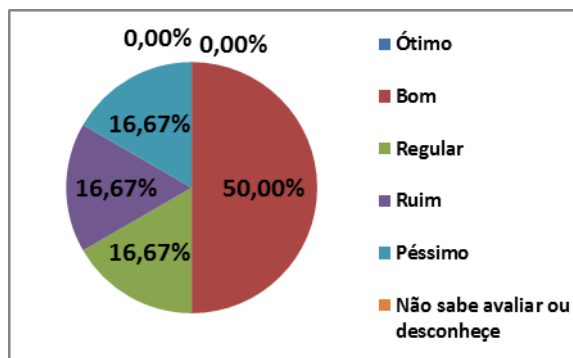
- Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?

Reitoria		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	17,24%
Regular	9	31,03%
Ruim	7	24,14%
Péssimo	5	17,24%
Não sabe avaliar ou desconhece	3	10,34%

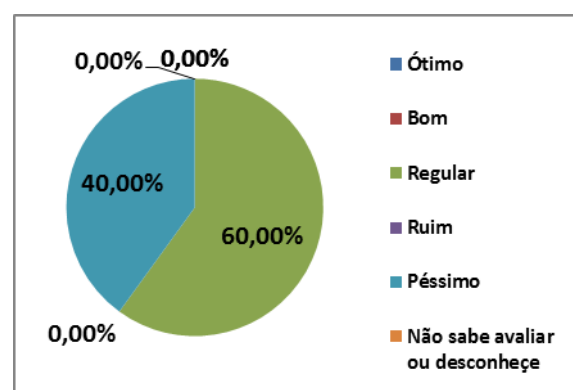




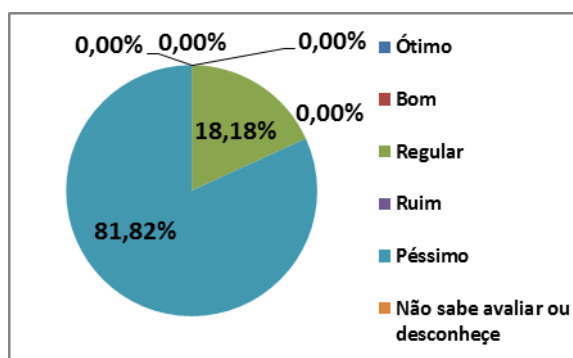
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	50,00%
Regular	1	16,67%
Ruim	1	16,67%
Péssimo	1	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



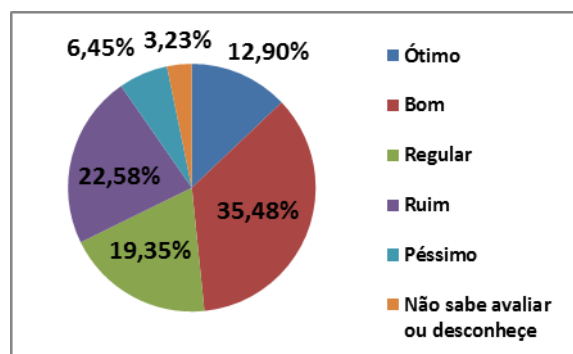
Campus Humaitá		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	3	60,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	40,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	2	18,18%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	9	81,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

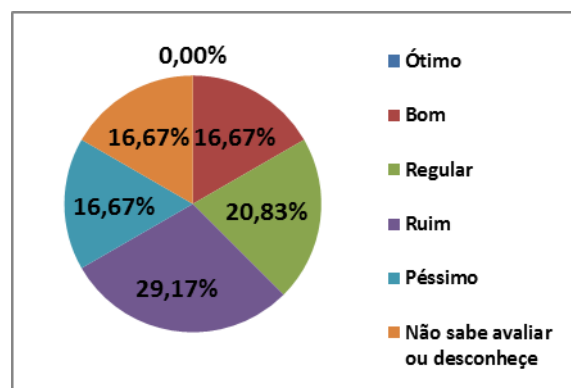


Campus Lábrea		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	12,90%
Bom	11	35,48%
Regular	6	19,35%
Ruim	7	22,58%
Péssimo	2	6,45%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,23%

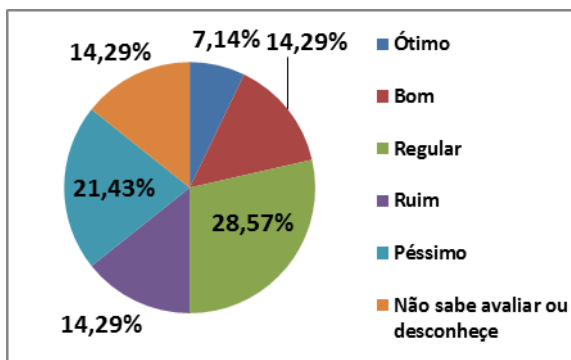




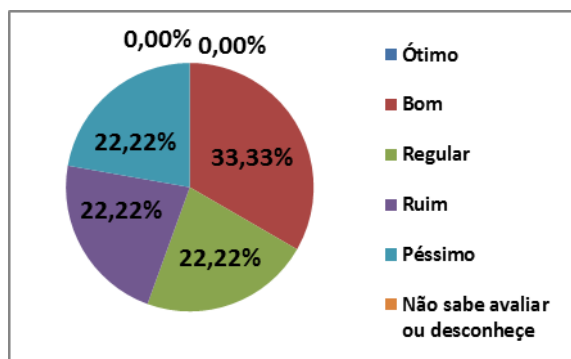
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	4	16,67%
Regular	5	20,83%
Ruim	7	29,17%
Péssimo	4	16,67%
Não sabe avaliar ou desconhece	4	16,67%



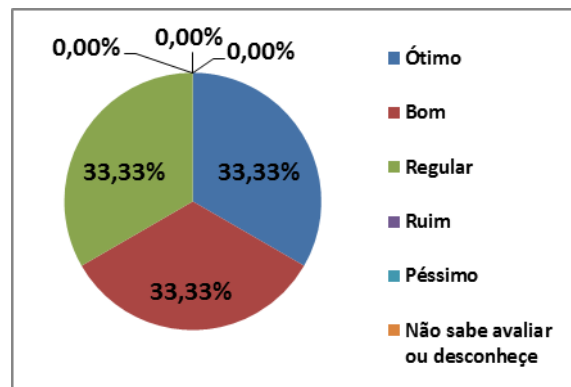
Campus Manaus Distrito Industrial		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	7,14%
Bom	2	14,29%
Regular	4	28,57%
Ruim	2	14,29%
Péssimo	3	21,43%
Não sabe avaliar ou desconhece	2	14,29%



Campus Manaus Zona Leste		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	33,33%
Regular	2	22,22%
Ruim	2	22,22%
Péssimo	2	22,22%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

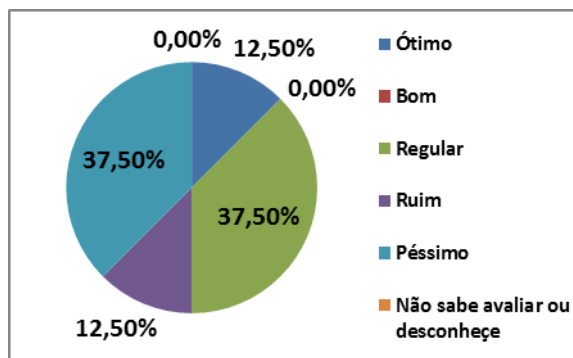


Campus Manacapuru		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	33,33%
Bom	1	33,33%
Regular	1	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

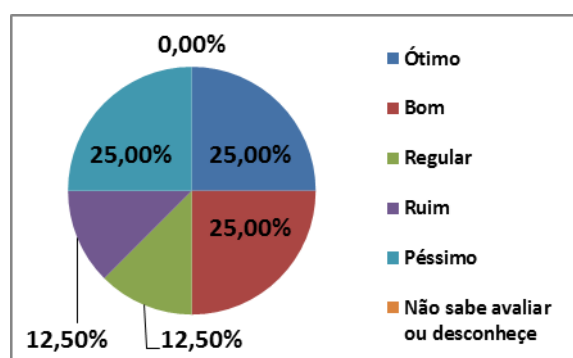




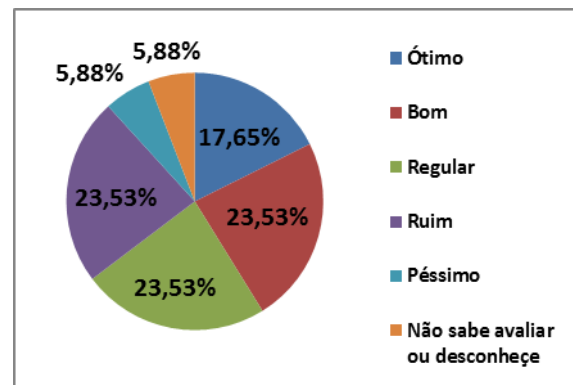
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	0	0,00%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	3	37,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



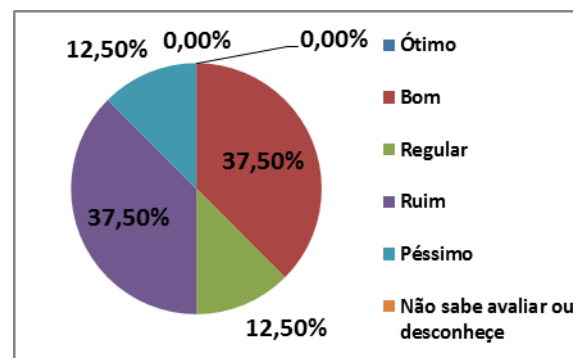
Campus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	25,00%
Bom	2	25,00%
Regular	1	12,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	2	25,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	3	17,65%
Bom	4	23,53%
Regular	4	23,53%
Ruim	4	23,53%
Péssimo	1	5,88%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	5,88%

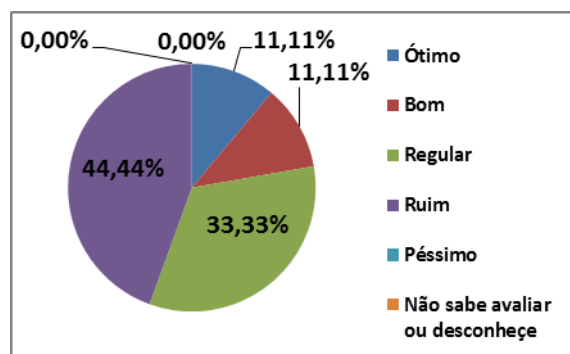


Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	3	37,50%
Regular	1	12,50%
Ruim	3	37,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

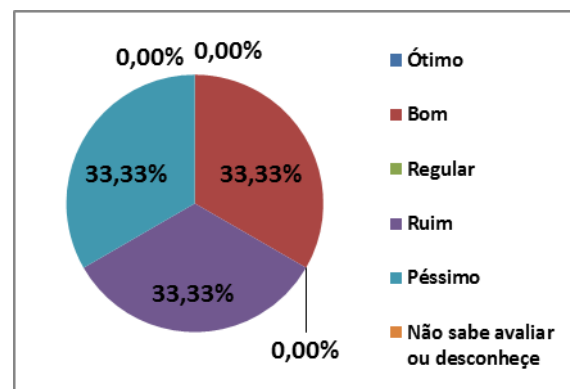




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	1	11,11%
Bom	1	11,11%
Regular	3	33,33%
Ruim	4	44,44%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

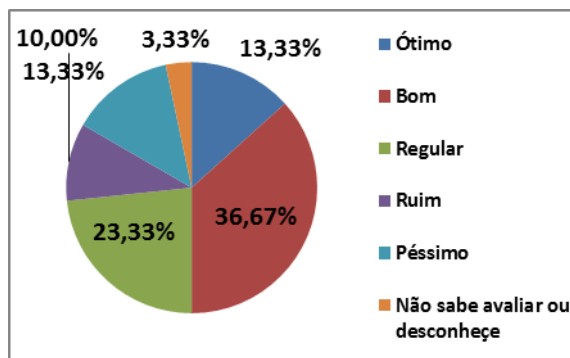


## EIXO 5: Infraestrutura Física

### DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

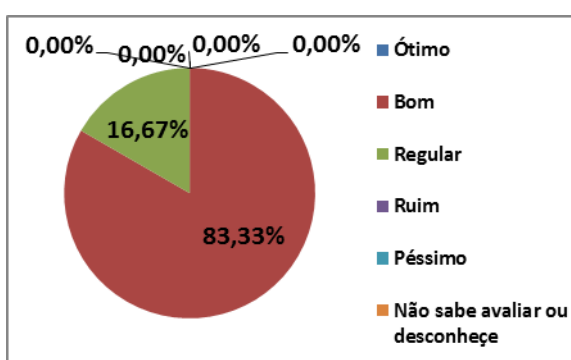
- ✓ Como você avalia a infraestrutura oferecida em seu ambiente de trabalho (temperatura, iluminação, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?

Reitoria		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	4	13,33%
Bom	11	36,67%
Regular	7	23,33%
Ruim	3	10,00%
Péssimo	4	13,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	1	3,33%

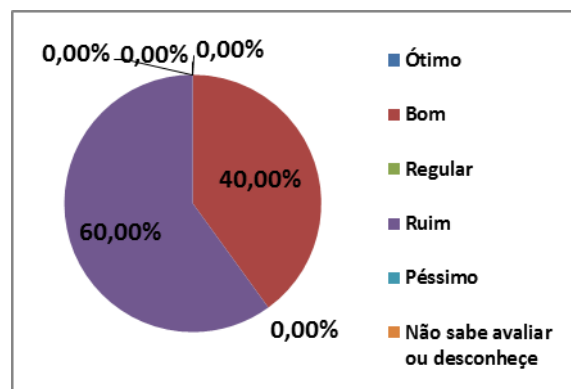




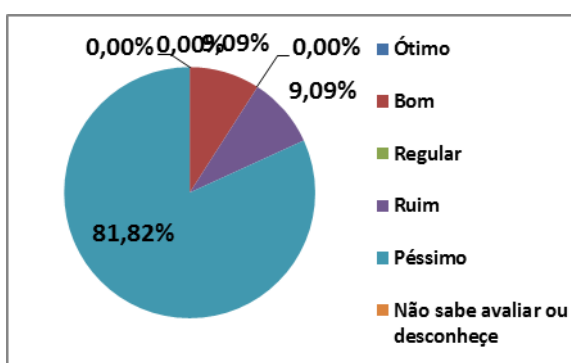
Campus Coari		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	5	83,33%
Regular	1	16,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



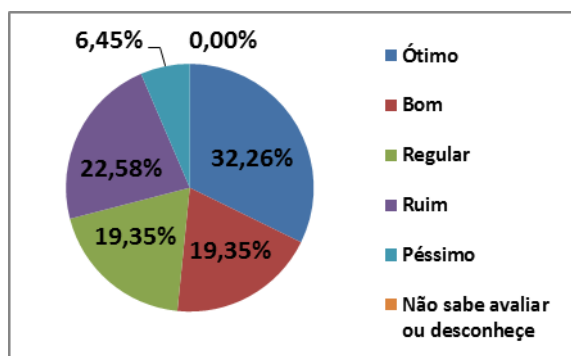
Campus Humaitá		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	2	40,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	3	60,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Itacoatiara		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	1	9,09%
Péssimo	9	81,82%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

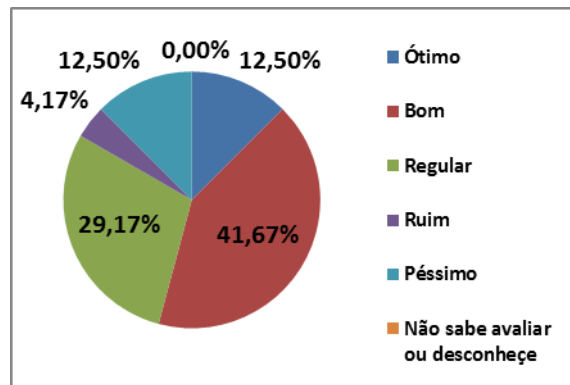


Campus Lábrea		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	10	32,26%
Bom	6	19,35%
Regular	6	19,35%
Ruim	7	22,58%
Péssimo	2	6,45%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%

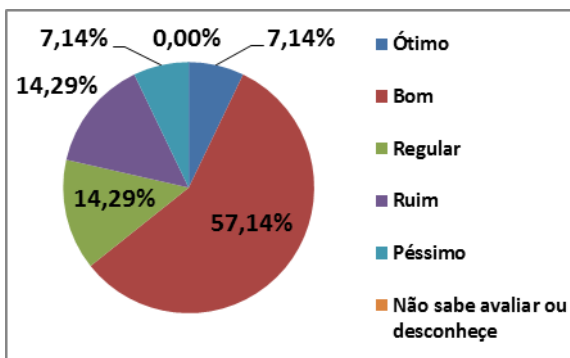




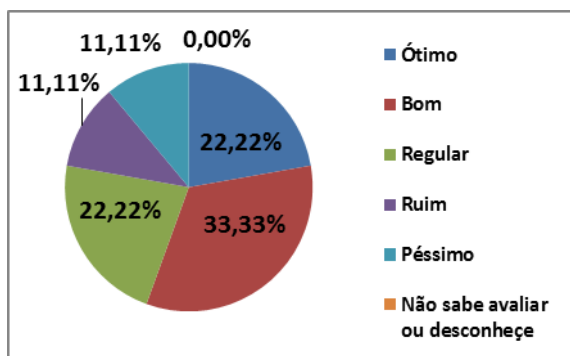
Campus Manaus Centro		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	12,50%
Bom	10	41,67%
Regular	7	29,17%
Ruim	1	4,17%
Péssimo	3	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



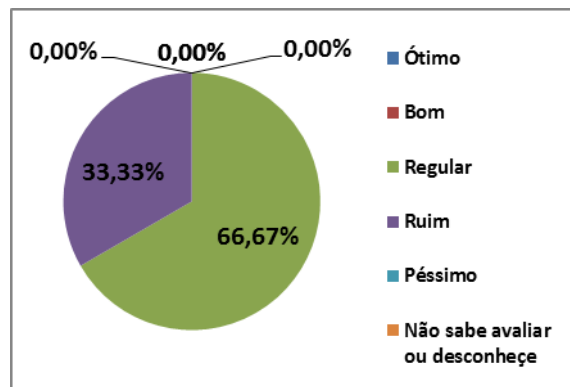
Campus Manaus Distrito Industrial		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	7,14%
Bom	8	57,14%
Regular	2	14,29%
Ruim	2	14,29%
Péssimo	1	7,14%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Manaus Zona Leste		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	22,22%
Bom	3	33,33%
Regular	2	22,22%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	1	11,11%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



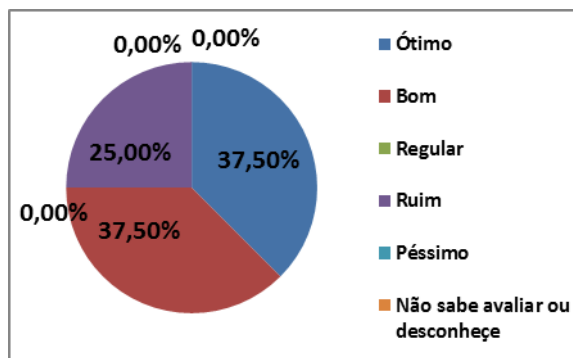
Campus Manacapuru		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	2	66,67%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



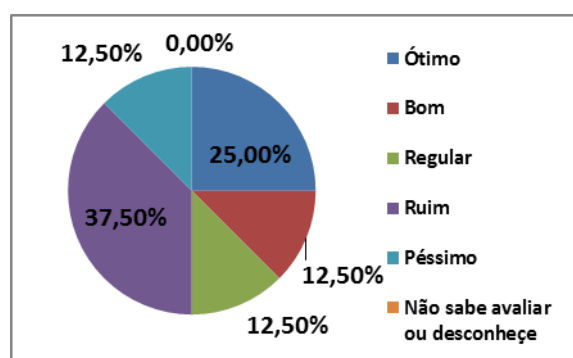




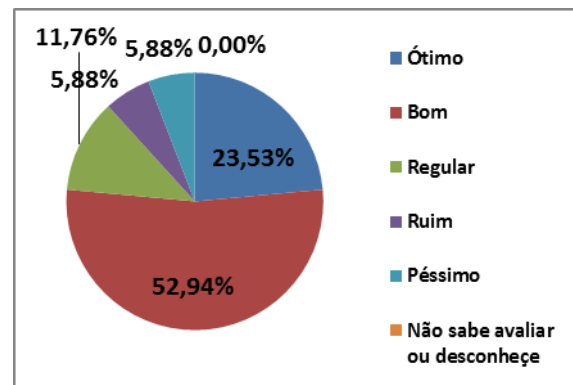
Campus Maués		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	3	37,50%
Bom	3	37,50%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	25,00%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



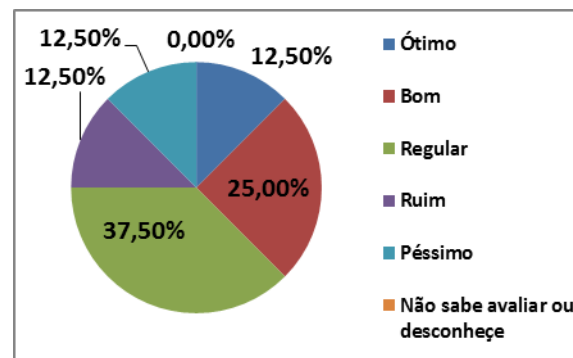
Campus Presidente Figueiredo		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	2	25,00%
Bom	1	12,50%
Regular	1	12,50%
Ruim	3	37,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Parintins		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	4	23,53%
Bom	9	52,94%
Regular	2	11,76%
Ruim	1	5,88%
Péssimo	1	5,88%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



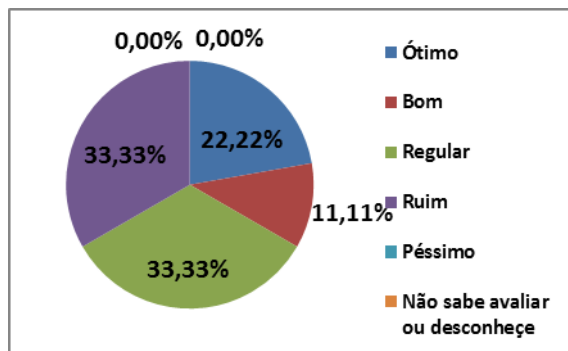
Campus São Gabriel da Cachoeira		
Crterio	Quantitativo	%
Ótimo	1	12,50%
Bom	2	25,00%
Regular	3	37,50%
Ruim	1	12,50%
Péssimo	1	12,50%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



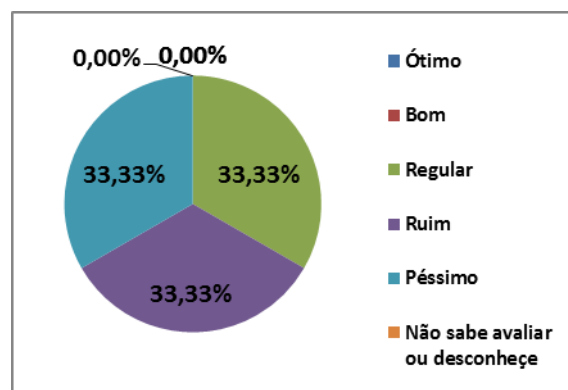




Campus Tabatinga		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	2	22,22%
Bom	1	11,11%
Regular	3	33,33%
Ruim	3	33,33%
Péssimo	0	0,00%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%



Campus Tefé		
Critério	Quantitativo	%
Ótimo	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	1	33,33%
Ruim	1	33,33%
Péssimo	1	33,33%
Não sabe avaliar ou desconhece	0	0,00%





## 4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

### RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE

Após a análise dos dados e comentários feitos pelos discentes, apontaremos a seguir as fragilidades e potencialidades dentro do IFAM. As reclamações são comuns a todos os campi.

#### EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO

##### DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

Não se aplica ao segmento Discente

##### DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

###### Fragilidades

- ✓ O cumprimento dos estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros por parte da gestão, dos órgãos colegiados e dos servidores.
- ✓ As ações da Diretoria-Geral e Diretorias Sistêmicas de Ensino, de Administração e Planejamento e de Pesquisa e Extensão voltadas para a solução dos problemas do campi.
- ✓ A participação dos alunos e dos demais representantes da comunidade acadêmica nas reuniões e nos processos de tomada de decisão.

###### Potencialidades

- ✓ Incremento na Política de assistência estudantil – PAES: Composta por dois programas: o Programa Socioassistencial Estudantil e os Programas Integrais-
- ✓ Incremento nas políticas institucionais para pesquisa, iniciação científica e tecnológica, assim como para as ações de extensão e difusão das produções acadêmicas

###### Propostas de ação

- ✓ Aumentar a participação de alunos e comunidade externa na participação das decisões do IFAM

##### Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

###### Fragilidades

- ✓ Desconhecimento da transparência na aplicação dos recursos financeiros para atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão no Campus.
- ✓ Desconhecimento da criação de oportunidades de formação continuada, como cursos de extensão e de especialização, dentre outros.



- ✓ Desconhecimento da participação coletiva na elaboração do planejamento anual.

#### **Propostas de ação**

- ✓ No portal da transparência do governo federal estão todos os gastos financeiros realizados pelo Instituto, disponíveis para qualquer pessoa.
- ✓ Além disso, em cumprimento à lei nº 12.527, existe no site do IFAM o serviço de informação ao cidadão (Acesso a informação).
- ✓ Apesar disso, observa-se a necessidade de envolver a comunidade acadêmica nas ações demandadas e divulgar mais ainda as informações já constantes no site dos Campi e no portal do IFAM

### **EIXO 5 – INFRA-ESTRUTURA**

#### **DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física**

##### **Fragilidades**

- ✓ Diversas reclamações por parte dos discentes das condições de funcionamento dos banheiros, cantinas e restaurantes;
- ✓ Condição de funcionamento/ falta de manutenção dos condicionadores de ar, bebedouros, e outros equipamentos nos diversos Campi.
- ✓ Os laboratórios de química no CMC estão sucateados. Os reagentes químicos vencidos;
- ✓ Laboratório de alimentos- falta material básicos para higiene e aulas práticas;
- ✓ Falta de tomadas nas cabines de estudo, nas bibliotecas e salas de aula (visto que hoje os alunos possuem notebooks e smartphones)
- ✓ Acervo da biblioteca desatualizado, falta de equipamentos de tecnologia da informação usados para o ensino.
- ✓ Segurança interna e externa ao IFAM;
- ✓ Alguns Campus solicitaram programa de Coleta Seletiva

##### **Propostas de ação**

- ✓ Buscar a possibilidade de criar Restaurante Universitário ou aumentar o número de alunos com assistência estudantil- alimentação
- ✓ Investir na modernização dos laboratórios de Química, compra de novos reagentes e materiais
- ✓ Melhorar os canais de comunicação no IFAM, como um todo. Tanto nos campi da capital como no interior;
- ✓ Investir mais na infraestrutura de rede e internet;
- ✓ Segurança - solicitar um Posto Policial para melhorar essa situação



## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

### EIXO 4: Políticas de Gestão

#### DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal

##### Fragilidades

- ✓ Pouca transparência de decisões da direção, ainda tomadas a portas fechadas.
- ✓ Existência de excessiva burocracia e lentidão no andamento dos processos.
- ✓ Falta de maior clareza institucional quanto à estrutura, planos, metas, ações, programas em curso.
- ✓ Falta de adoção de ferramentas de gestão mais modernas e esclarecedoras, tornando acessíveis e públicas as políticas e ações.

##### Potencialidades

- ✓ A maior parte dos docentes acredita que as políticas de capacitação são Regular a Boa;
- ✓ Manter as políticas de capacitação profissional, mas de forma extensiva a todos os servidores.

##### Propostas de ação

- ✓ Melhorar a articulação e o envolvimento da atuação da Reitoria e Pró-reitorias com as coordenações e os servidores dos Campi.

#### DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

##### Fragilidades

- ✓ Ruim a Péssimo o cumprimento dos estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas, acadêmicas e outros por parte dos servidores.
- ✓ Ações relacionadas à melhoria da disciplina dos discente;
- ✓ Otimização de procedimentos relacionados aos docentes;
- ✓ Denúncias infundadas de servidores aos órgãos de controle/fiscalização externos;
- ✓ Demora nas respostas de demandas externas; ☐ Clima organizacional desfavorável



### **Propostas de ação**

- ✓ Organização didática/acadêmica e adequação do sistema q-acadêmico;
- ✓ Revisão da Resolução Nº 29 do CONSUP;
- ✓ Melhorar a Comunicação e tramitação documental entre os setores;
- ✓ Definição de parceria público-privada (FAEPI);
- ✓ Aumento do quantitativo de servidores e valorização;
- ✓ Elaboração de Rotina de trabalho;

### **Potencialidades**

- ✓ Estrutura organizacional adequada para atender as atividades administrativas e acadêmicas.

## **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

### **Fragilidades**

- ✓ Desconhecimento da transparência na aplicação dos recursos financeiros para atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão no Campus.
- ✓ Avaliados como Regular o item referente a Sustentabilidade Financeira e transparência na aplicação dos recursos financeiros para atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão no Campus, Incentivo à comunidade acadêmica para otimização dos recursos.

### **Propostas de ação**

- ✓ Discussão com a comunidade sobre a sustentabilidade financeira, atendendo a gestão do ensino, pesquisa e extensão e sobre a avaliação dos servidores.
- ✓ No portal da transparência do governo federal estão todos os gastos financeiros realizados pelo Instituto, disponíveis para qualquer pessoa.
- ✓ Em cumprimento à lei nº 12.527, existe no site do IFAM o serviço de informação ao cidadão (Acesso a informação).
- ✓ Envolver a comunidade acadêmica nas ações demandadas e divulgar mais ainda as informações já constantes no site dos Campi e no portal do IFAM



## **EIXO 5: Infraestrutura Física**

### **DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física**

#### **Fragilidades**

- ✓ Condição de funcionamento/ falta de manutenção dos condicionadores de ar, bebedouros, e outros equipamentos nos diversos Campi;
- ✓ Acervo da biblioteca desatualizado, falta de equipamentos de tecnologia da informação usados para o ensino.
- ✓ Segurança interna e externa ao IFAM;
- ✓ Falta de infraestrutura destinada aos trabalhos da CPA, considerando-se secretaria, funcionários, móveis e utensílios, aparelho telefônico, computadores, etc.
- ✓ Instituir programa ambientais, iniciando pela Coleta Seletiva.

#### **Propostas de ação**

- ✓ Investir na modernização dos laboratórios, de uma maneira geral;
- ✓ Equipar laboratórios, antes da criação de novos cursos e ou ampliação das turmas;
- ✓ Melhorar os canais de comunicação no IFAM, como um todo. Tanto nos campi da capital como no interior;
- ✓ Investir mais na infraestrutura de rede e internet;
- ✓ Segurança - solicitar um Posto Policial para melhorar essa situação

## **RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

## **EIXO 4: Políticas de Gestão**

### **DIMENSÃO 5: Políticas de Pessoal**

#### **Fragilidades**

- ✓ Insatisfação com a Gestão;
- ✓ Comunicação Interna Ineficiente;
- ✓ Falta de plano de capacitação igualitária para os servidores técnico-administrativos.
- ✓ Falta Políticas de integralização de novos servidores;
- ✓ Falta de documentos norteadores para a realização das atividades inerentes aos diversos cargos.



### **Propostas de Ação**

- ✓ Proporcionar planos de capacitação voltados para os servidores técnicos administrativos.
- ✓ O DGP promover eventos para integralização dos servidores
- ✓ Comprometimento da Direção geral em e demais gestores do Campus apresentar suas ações e planejamentos junto à comunidade.
- ✓ Criar mecanismos para melhorar a comunicação com os servidores (p.e. usar tecnologias disponíveis)
- ✓ Elaboração de manuais de orientações

### **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

#### **Fragilidades**

- ✓ Desconhecimento, pela maioria, da transparência na aplicação dos recursos financeiros para atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão no Campus.

#### **Propostas de ação**

- ✓ Discussão com a comunidade sobre a sustentabilidade financeira, atendendo a gestão do ensino, pesquisa e extensão e sobre a avaliação dos servidores.
- ✓ No portal da transparência do governo federal estão todos os gastos financeiros realizados pelo Institutos, disponíveis para qualquer pessoa.
- ✓ Envolver a comunidade acadêmica nas ações demandadas e divulgar mais ainda as informações já constantes no site dos Campi e no portal do IFAM

## **EIXO 5 – Infraestrutura Física**

### **DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física**

#### **Fragilidades**

- ✓ Falta de Segurança no Campus

#### **Proposta(s) de Ação**

- ✓ Criar mecanismos para melhorar a segurança interna e externa do Campus



## ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

### SEGMENTO: DISCENTES

<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>	
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	
Não se aplica a este segmento.	-
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	
Como você avalia a Coordenação de Curso, no que se refere ao atendimento das demandas dos Discentes?	<b>3,17</b>
Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a segurança dos discentes?	<b>3,07</b>
Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a saúde dos discentes?	<b>2,95</b>
Como você avalia a agilidade dos serviços disponíveis no Portal do Aluno (Q-Acadêmico) onde são acessados materiais de estudos, acompanhamento de suas notas e faltas e outras informações da Instituição?	<b>3,50</b>
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	
Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?	<b>2,58</b>
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	
Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula (temperatura, iluminação, nível de ruído, rede de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?	<b>3,19</b>
Como você avalia a infraestrutura oferecida nos laboratórios (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?	<b>3,06</b>
Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula, laboratórios didáticos, acervo da biblioteca, laboratórios de informática e equipamentos em relação à proposta pedagógica do curso?	<b>3,24</b>





## SEGMENTO: DOCENTES

Eixos / Dimensões	Nota
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>	
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	
Como você avalia a política de capacitação dos Docentes realizada no IFAM?	<b>2,80</b>
Como você avalia o empenho da instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?	<b>2,94</b>
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	
Como você avalia a Coordenação de Curso, no que se refere ao atendimento das demandas dos Docentes?	<b>3,20</b>
Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a segurança e saúde dos Docentes?	<b>2,67</b>
Como você avalia o clima de cooperação intersetorial na instituição?	<b>2,88</b>
Como você avalia a agilidade dos serviços disponíveis no Portal do Professor (Q-Acadêmico) onde são inseridas as notas, frequências diárias dos alunos e conteúdos das disciplinas e outras informações da Instituição?	<b>3,44</b>
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	
Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?	<b>2,51</b>
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	
Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula (temperatura, iluminação, nível de ruído, rede de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?	<b>3,08</b>
Como você avalia a infraestrutura oferecida nos laboratórios (temperatura, iluminação, nível de ruído, redes de computadores, recursos audiovisuais, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?	<b>2,71</b>
Como você avalia a infraestrutura oferecida nas salas de aula, laboratórios didáticos, acervo da biblioteca, laboratórios de informática e equipamentos em relação à proposta pedagógica do curso?	<b>2,99</b>



## SEGMENTO: TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Eixos / Dimensões	Nota
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>	
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	
Como você avalia a política de capacitação dos técnicos administrativos realizada no IFAM?	2,32
Como você avalia o empenho da instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?	2,63
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	
Como você avalia o clima organizacional em seu setor de atuação?	3,32
Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a segurança dos técnicos administrativos?	2,71
Como você avalia o nível de comprometimento da instituição com a saúde ocupacional dos técnicos administrativos?	2,46
Como você avalia o clima de cooperação intersetorial na instituição?	2,80
Como você avalia a elaboração de instruções normativas/orientações que orientem quanto ao desenvolvimento das suas atividades profissionais?	2,54
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</b>	
Como você avalia a transparência e divulgação de informações na utilização dos recursos financeiros do IFAM?	2,57
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	
Como você avalia a infraestrutura oferecida em seu ambiente de trabalho (temperatura, iluminação, nível de ruído, acessibilidade e qualidade dos equipamentos)?	3,24



## PROPOSTAS DE AÇÕES DE MELHORIA

Diante dos resultados apresentados no item anterior, em que se descreve a realidade dos campi, nos diversos segmentos (docentes, discentes e Técnicos administrativos) bem como as fragilidades neles destacadas, relacionamos, a seguir, algumas propostas de melhoria, com vistas a auxiliar a gestão no planejamento de suas ações e melhoria dos programas e serviços voltados para a eficácia do processo educacional.

Para tanto, além da avaliação feita pela CPA junto aos diversos públicos participantes do processo, foram considerados também as ações previstas no PDI e Relatórios de Gestão dos anos de 2014 e 2015. Não tivemos tempo e nem condições de considerar outras fontes, tipo: PPC, avaliações de cursos promovidas pela DEG/PROEN, Relatórios do TCU. As ações propostas para os eixos 4 e 5, já citados ao longo do Relatório, estão orientados para as metas já previstas no PDI.

- **Políticas de pessoal**

Na política de Gestão de desenvolvimento de pessoal do IFAM pretende-se criar condições para o crescimento pessoal e profissional, proporcionando oportunidade de conhecimento, desenvolvimento de habilidades e de competências, por meio de compromisso com a instituição e com a sociedade. Busca-se através das estratégias definidas para os próximos 05 (cinco) anos, propiciar um ambiente harmônico, humanístico nas relações de trabalho e convívio social.

- **Organização e gestão da Instituição**

A oferta de uma gestão pautada em valores democráticos requer o cumprimento dos estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros por parte da gestão e dos órgãos colegiados, bem como de todos os servidores. Requer também maior empenho da Diretoria Geral e Diretorias de Ensino, de Administração e Planejamento e de Pesquisa e Extensão voltadas para a solução dos problemas. Também se faz necessária a participação dos alunos e dos demais representantes da comunidade acadêmica nas reuniões e nos processos de tomada de decisão. Para isso, será necessário sensibilizá-los bem como leva-los à reflexão sobre as questões relacionadas ao trato educacional. Além disso, é importante investir na publicidade e transparência da legislação interna e das ações relativas à gestão e organização institucional.



- **As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho**

É importante ressaltar que a política de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento e condições de trabalho é predominantemente definida pelo Governo Federal. Ao analisar essa dimensão, constata-se uma coerência entre as diretrizes estabelecidas no PDI e as condições de trabalho praticadas no âmbito do IFAM.

O requisito para ingresso nos cargos de provimento efetivo de Professor do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico da Carreira de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico do IFAM é o diploma de curso superior em nível de Graduação, conforme determinado pelo artigo 10, parágrafo 1º da Lei nº 12772/2012.

- **Sustentabilidade financeira**

O IFAM é uma autarquia federal, vinculada diretamente à Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC), com estrutura de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas, composta por unidades descentralizadas denominadas de Campus e, como tal, sua sustentabilidade financeira é viabilizada, majoritariamente, com recursos repassados pelo Tesouro Nacional sob a forma de Dotação Orçamentária.

Desta forma, os recursos necessários são consignados anualmente no Orçamento Geral da União por meio da Lei Orçamentária Anual (LOA), o que permite que as Despesas Correntes e de Capital constituídas respectivamente de Despesas de Custeio - Pessoal, Encargos sociais, Benefícios aos Servidores e Outras Despesas Correntes, e de Despesas com Investimentos, tais como Obras e Material Permanente, o que permite visualizar de forma clara os limites da gestão financeira.

Além dos recursos da União, o IFAM conta ainda, com a fonte de recursos diretamente arrecadados mediante a comercialização do excedente de produção, dos projetos educativos, prestação de serviços, e ainda com recursos obtidos por meio de descentralização de créditos da SETEC/MEC, convênios firmados com os órgãos públicos e privados e recursos originários de emendas parlamentares. Planejamento e Orçamento e Administração com o apoio das equipes dos campi do IFAM.



- **Desafios da CPA**

As ações desenvolvidas pela CPA precisam ser fortalecidas a fim de contribuir para a melhoria da qualidade da educação no IFAM. É preciso consolidar, entre os gestores e os diferentes segmentos que constituem o IFAM, o conceito de avaliação como uma ferramenta dinâmica voltada para a melhoria dos processos. Atualmente a avaliação é compulsória junto aos discentes de graduação. Logo, cada Campus deve cuidar para que haja uma integração entre a Gestão Institucional, os Coordenadores de Curso, o Colegiado de Curso, o Núcleo Docente Estruturante e a CPA com o objetivo de desenvolver diferenciais competitivos que permitam cumprir a Missão e a Visão do IFAM e a melhoria da qualidade dos cursos, bem como a consequente formação de egressos empreendedores e dispostos a promover mudanças em seu ambiente de atuação.

A CPA tem se deparado com uma série de desafios para concretização de sua missão e efetiva ação. Dentre elas, a CPA destaca:

- Constituir a secretaria administrativa da CPA a ser composta por dois representantes da Comissão Central;
- Designar pelo menos dois servidores efetivos para constituir a secretaria da CPA, de modo a atender as demandas de fluxo constante dessa comissão;
- Destinar um espaço próprio para a secretaria e equipá-la com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à realização dos serviços;
- Consolidar as CPAs setoriais;
- Motivar os membros da CPA – tanto os da comissão Central quanto os das comissões Setoriais - a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos trabalhos de competência da mesma;
- Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão;
- Promover contínua capacitação dos membros da CPA em relação às questões relacionadas à avaliação interna;
- divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo;
- intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica;
- envolver os diferentes segmentos (docentes, discentes, técnicos administrativos e representantes da comunidade externa) no processo avaliativo; e promover a comunicação e a integração intersetorial efetiva – Procuradoria Institucional, Ouvidoria, CPA – com vistas a desenvolver ações que possam contribuir para a construção e consolidação de uma cultura avaliativa;
- sensibilizar os gestores sobre a importância da avaliação institucional.



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O SINAES, na busca da melhoria da qualidade da educação superior, apresenta importantes desafios para as IES, especialmente no que tange aos processos (auto)avaliativos, sobretudo por preconizar o envolvimento e a participação democrática da comunidade dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

A avaliação institucional do IFAM apresenta-se em processo de desenvolvimento, com a mudança cultural e estrutural significativa, sobretudo, depois de tornar-se Instituto Federal. Nesse sentido é necessário a consolidação quanto à importância dos processos de (Auto)avaliação, conforme observado nas últimas avaliações, pois está evidenciado a necessidade de atuação mais sistêmica, integrando e harmonizando todos os processos avaliativos da Instituição.

A CPA concebe a autoavaliação institucional como um processo permanente de construção coletiva e formação. Para isso, é necessária a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica, com vistas ao aperfeiçoamento de práticas e ao desenvolvimento de ações que culminem com a melhoria da qualidade da educação. Os processos de avaliação participativa constituem-se em aprendizagem social e, por isso, essa modalidade avaliativa deve agregar valor às instituições, aos seus trabalhos, programas ou projetos.

As respostas coletadas por meio dos formulários eletrônicos subsidiaram a análise e parecer dessa Comissão, que contou também com informações presentes no PDI e nos Relatórios de gestão. Esse conjunto de informações favoreceu a identificação das principais características deste Instituto, suas fragilidades, pontos fortes e apresentação de uma proposta de ação. Cumpre a essa Comissão acompanhar as ações que serão desencadeadas a partir desse processo.

Por fim, esta Comissão espera que o resultado final deste trabalho fortaleça os processos institucionais e contribua para o atendimento às exigências feitas pelos órgãos reguladores do ensino superior, pela sociedade e pelo mercado. Todos os esforços e ações tiveram como força motriz a crença em construir conhecimento legítimo e fidedigno, passíveis de credibilidade para tomada de decisão. As informações levantadas no processo serão divulgadas e compartilhadas com toda a comunidade acadêmica para subsidiar os gestores institucionais no processo de tomada de decisão e busca da melhoria contínua.