



PARECER TÉCNICO N.º 011 – DOSE/PRODIN/IFAM/2018

Manaus/AM, 27 de setembro de 2018.

DA: DIRETORIA DE OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA – DOSE
A(O): COMISSÃO GERAL DE LICITAÇÃO – CGL
ASS.: CONCORRÊNCIA 001/2018 – CONSTRUÇÃO DO REMANESCENTE DO CAMPUS DE
TEFÉ/AM

I - DAS INFORMAÇÕES

1. CONCORRÊNCIA N.º: 001/2018;
2. OBJETO: Construção do Remanescente de Obra do *Campus* Tefé;
3. ASSUNTO: Resposta ao PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO DO EDITAL DA CONCORRÊNCIA Nº 001/2018 impetrada pela empresa TECNOARTE DA AMAZÔNIA CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA-EPP;
4. INTERESSADO: Comissão Geral de Licitação – CGL;
5. ANEXO: Pedido de Impugnação da Tecnoarte da Amazônia Construção Civil LTDA-EPP.

II - DA ANÁLISE

Acerca da análise ao pedido de impugnação e esclarecimento ao Edital da Concorrência nº 001/2018, cujo objeto é a construção do Remanescente de Obra do *Campus* Tefé, a Diretoria de Obras e Serviços de Engenharia, por meio de seu Corpo Técnico, traz à baila os questionamentos (Ofício da demandante recebido em 27.09.2018), que em seu bojo, argumenta que a Administração está utilizando em sua planilha orçamentária estimativa do empreendimento, Composições de Custos Unitários (CCU's) de tabela anterior à data-base de MAIO/2018, *in casu*, a utilização de CCU's da tabela de AGOSTO/2017, ambas geridas pela Caixa Econômica Federal (sistema SINAPI). A empresa segue sua argumentação que, diante dos fatos por ele expostos, pode haver dúvida no que tange a confiabilidade dos preços apresentados na planilha orçamentária.

O Corpo Técnico em observação às justificativas mostradas pelo licitante, principalmente o rol exemplificativo de serviços apresentados, pronuncia-se que apesar de algumas composições de custos unitários estarem com o seu TÍTULO (nome do serviço) referenciado a uma data-base anterior àquela de MAIO/2018, **NÃO HÁ PREJUÍZO** ao **CERTAME** e a **CONFIABILIDADE**, pelas seguintes razões:

- a. O *software* utilizado na elaboração desta planilha estimativa pode ter tomado o **TÍTULO da CCU** de uma data-base anterior (AGOSTO/2017), no entanto, **TODOS OS INSUMOS** (à exceção, por óbvio, das cotações, que são feitas à parte) que constam nas composições **ESTÃO PLENAMENTE ATUALIZADOS** na data-base de MAIO/2018;



- b. A forma que as composições unitárias foram apresentadas pela Administração, **ESTÃO COM NÍVEL DE DETALHAMENTO SUFICIENTE**, o qual permite tranquilamente ao licitante, que **EFETUE AS MODIFICAÇÕES NECESSÁRIAS DOS PREÇOS DOS INSUMOS** da maneira que for conveniente à sua técnica (*expertise*) e que será julgada conforme a legislação em vigor. Isso posto, **NÃO HÁ DE SE FALAR EM FALTA DE CONFIABILIDADE DOS PREÇOS FINAIS**;
- c. No caso das composições apresentadas no rol (exemplificativo) do pedido de impugnação e de outras que podem surgir ao longo do desenvolvimento da proposta, não há de se falar em inviabilidade de apresentação de proposta, uma vez que o **NÍVEL DE DETALHAMENTO CITADO NA ALÍNEA "B" DÁ OS SUBSÍDIOS NECESSÁRIOS À PROPOSIÇÃO DE PREÇOS** dos insumos pelo concorrente.

Finalmente, a Administração se pronuncia que **OS PREÇOS** por ela apresentados, **ESTÃO DEVIDAMENTE ATUALIZADOS**, e as **COMPOSIÇÕES DE CUSTOS UNITÁRIOS ESTÃO PARAMETRIZADAS** com a execução do objeto, o que proporciona a segurança técnica necessária aos licitantes a fim de que elaborem suas propostas, com os seus preços unitários e o preço global condizentes à realidade.

IV - DA CONCLUSÃO

Diante do exposto, a Diretoria de Obras e Serviços de Engenharia em apoio à Comissão Geral de Licitação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá, opta destarte:

- a. **PRESTAR AGRADECIMENTO** ao douto licitante pelos apontamentos pertinentes feitos;
- b. **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso, haja vista o indeferimento completo do pleito do douto licitante pelas justificativas apresentadas;
- c. **DAR O DEVIDO PROSSEGUIMENTO AO CERTAME**, tendo em vista a **NÃO ALTERAÇÃO** das condições anteriormente propostas na licitação e esclarecidas as dúvidas do douto licitante.

É o parecer.

Diretoria de Obras e Serviços de Engenharia / Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional/IFAM

Elias Santos Souza
Engenheiro Civil

Péricles Teixeira Veiga
Engenheiro Civil

Cynthia de Faria Pinto
Engenheira Civil