



INSTITUTO FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E ORÇAMENTO
DEPARTAMENTO DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E CONTABILIDADE
COORDENAÇÃO GERAL DE CONTABILIDADE E CUSTOS

RUA FERREIRA PENA, Nº 1109, CENTRO, CEP 69.025-010, MANAUS/AM. FONE: (92) 3306-0071

PROCESSO: 23443.014895/2020-16

PREGÃO ELETRÔNICO: 21/2020

PROPONENTE: Prest Service Mão de Obra Eireli - EPP

OBJETO: Contratação de serviços de motorista para os campi avançados

ASSUNTO: 1ª análise de planilhas de custos e formação de preços

Manaus, 16 de Junho de 2021.

NOTA TÉCNICA Nº 10/2021 – DEPACC/DAO/PROPLAD/REITORIA/IFAM

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

1.1. O presente documento trata de avaliar as propostas encaminhadas pelo licitante Prest Service Mão de Obra – EPP (CNPJ: 09.210.284/0001-15), participante deste pregão 02/2021 vinculado ao processo 23443.014895/2020-16 para contratação de mão de obra especializada de motoristas aos seguintes campi avançados: Manacapuru (UG:155422), Iranduba (UG:156623) e Boca do Acre (UG:156746).

1.2. Nas propostas foram contemplados TODOS os grupos do pregão 02/2021: **Grupo 01** (contratação de serviços de motoristas ao Campus Boca do Acre pela jornada diurna e mista), **Grupo 02** (contratação de serviços de motoristas ao Campus Iranduba pela jornada noturna e mista) e **Grupo 03** (contratação de serviços de motorista ao Campus de Manacapuru pela jornada diurna).

1.3. Os valores propostos para Boca do Acre foram de **R\$ 109.603,44** (cento e nove mil, seiscentos e três reais e quarenta e quatro centavos), Iranduba foi também de **R\$ 109.603,44**

COORDENAÇÃO GERAL DE CONTABILIDADE E CUSTOS

(cento e nove mil, seiscentos e três reais e quarenta e quatro centavos) e Manacapuru foi de R\$ **54.096,36** (cinquenta e quatro mil, noventa e seis reais e trinta e seis centavos). Sendo então um o valor global total de contratação aos três campi de **R\$ 273.303,24** (duzentos e setenta e três mil, trezentos e três reais e vinte e quatro centavos).

Tabela 1 – Valores de proposta- Boca do Acre

	DESCRIÇÃO	VALOR (R\$)
A	Valor motorista diurno	R\$ 4.508,03
B	Valor Motorista - jornada mista	R\$ 4.625,59
C	Valor mensal do serviço	R\$ 9.133,62
D	Valor global da proposta	R\$ 109.603,44

Fonte: CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD/REITORIA/IFAM

Tabela 2 – Valores de proposta - Iranduba

	DESCRIÇÃO	VALOR (R\$)
A	Valor motorista diurno	R\$ 4.508,03
B	Valor Motorista - jornada mista	R\$ 4.625,59
C	Valor mensal do serviço	R\$ 9.133,62
D	Valor global da proposta	R\$ 109.603,44

Fonte: CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD/REITORIA/IFAM

Tabela 3 - Valores de proposta- Manacapuru

	DESCRIÇÃO	VALOR (R\$)
A	Valor motorista diurno	R\$ 4.508,03
B	Valor mensal do serviço	R\$ 4.508,03
C	Valor global da proposta	R\$ 54.096,36

Fonte: CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD/REITORIA/IFAM

1.4. Em 28/05/2021, o Departamento de Aquisições, Licitações e Contratos (DEPALC) remete o processo 23443.014895/2020-16 para Pró Reitoria de Planejamento e Administração (PROPLAD).

1.5. Ainda em 28/05/2021, a PROPLAD encaminha o mesmo processo para que a Coordenação Geral de Contabilidade e Custos (CGECC) para análise e emissão de parecer contábil sobre as propostas apresentadas pela Prest Service.

2. DA ANÁLISE

2.1. SUBMÓDULO 2.2 – GPS, FGTS E OUTRAS CONTRIBUIÇÕES

a) Seguro Acidente do Trabalho: A empresa provisionou 1,5% (um por cento e meio) referente ao Seguro de Acidente de Trabalho (SAT), contudo este item poderá sofrer variação em função do Risco de Acidente do Trabalho (RAT) está em desacordo com o Anexo V do Decreto

3.048 de 1999, pois a atividade principal do proponente é o CNAE 8121-4/00 (limpeza em prédios e em domicílios), conforme o seu Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral cadastrado no sítio da Receita Federal, logo o valor de RAT deveria ser **3% (três por cento)**, no entanto, cabe também orientar a adoção também da alíquota FAP conforme o decreto nº 6.957/2009 e nota 01, abaixo:

Nota 01: O Seguro de acidente de trabalho (SAT) corresponde aos percentuais 1%, 2% ou 3% dependendo do grau de risco de acidente de trabalho, prevista no art. 22, inciso II, da Lei nº 8.212/91, quanto aos percentuais estabelecidos para o SAT podem variar de 0,50% a 6,00% em função do Fator de Acidente Previdenciário (FAP)(Decreto nº 6.957/2009. Resolução MPS/CNPS nº1.316, de 31 maio 2010 – DOU de 14/06/2010), logo, cada licitante possui um % específico que pode ser comprovado pela GFIP.

Destarte, trazemos aqui nesta nota técnica a maneira de se encontrar o SAT ajustado (RAT x FAP) a seguir:

- **1º PASSO:** Verificar na “ATIVIDADE PREPONDERANTE” a subclasse de CNAE informada e consultar no Decreto 3.048/99, Anexo V “Relação de Atividades Preponderantes e Correspondentes Graus de Risco” qual o percentual atribuído à atividade: 1%, 2% ou 3%.
- **2º PASSO:** Multiplicar o CNAE identificado (Anexo V) pelo “FAP original” constante no extrato do FAPWEB.
- **3º PASSO:** Conferir se o resultado corresponde ao percentual informado na Planilha de Custos e Formação de Preços.

De todo modo, o percentual do SAT estará demonstrado pela GFIP (Guia de Recolhimento do FGTS e de informações à Previdência Social) da empresa que poderá encaminhar tal documento para averiguação desta contadoria.

2.2. MÓDULO 3 – RESCISÃO

a) Item C – Multa do Aviso Prévio Indenizado: A empresa determinou neste item o percentual de 2,00% (dois por cento), contudo em cálculos do realizados pelo Órgão foi estimado em 0,01% (um décimo de centésimo de por cento), o qual explicaremos como chegamos a esta conclusão, logo abaixo

40% = multa do FGTS

8% = percentual FGTS

0,42% = Percentual de aviso prévio indenizado

Calculando o percentual da multa sobre o FGTS ficará $40\% \times 8\% = 3,2\%$

Em seguida, multiplica-se $3,2\% \times 0,42\% = \mathbf{0,01\%}$

Isso acontece porque o título do item diz que é a multa do aviso prévio indenizado, ou seja, o percentual de multa incidirá sobre o percentual de API.

b) Item F – Multa do Aviso Prévio Trabalho: Neste item o participante também determinou como 2% (dois por cento), e novamente iremos expor o entendimento do Órgão quanto ao percentual de aplicação

40% = multa do FGTS

8% = percentual do FGTS

1,94% = Percentual de aviso prévio trabalhado

Calculando o percentual da multa sobre o FGTS ficará $40\% \times 8\% = 3,2\%$

Em seguida, multiplica-se $3,2\% \times 1,94\% = \mathbf{0,06\%}$

Novamente, chegamos a este percentual porque infere-se do item que o percentual de multa do FGTS incidirá sobre o percentual de aviso prévio trabalhado.

c) Base de cálculo do Módulo 3: A base de cálculo adotada pelo Órgão foi a somatória do módulo 1 + submódulo 2.1. O proponente adotou apenas o módulo 1 em seus cálculos.

2.3. SUBMÓDULO 4.1 – AUSÊNCIAS LEGAIS

a) Base de cálculo: Adotamos aqui a metodologia da SEGES para este submódulo, sendo a somatória de MÓDULO 1 + MÓDULO 2 + MÓDULO 3. Notamos que a empresa utilizou de apenas do módulo 1 como base de cálculo.

2.4. MÓDULO 6 – CUSTOS INDIRETOS, TRIBUTOS E LUCROS

a) Tributos (ISS, PIS, COFINS): O licitante em questão está enquadrado na modalidade de tributação SIMPLES NACIONAL, sendo então necessário comprovar os percentuais dos tributos estipulados que, por sua vez, dependem do seu faturamento anual. Ou seja, precisamos que a empresa apresente sua ALÍQUOTA EFETIVA de que está recolhendo os tributos, previsto no art.18, parágrafo 5c da lei complementar 155/2016, uma vez que é optante pelo Simples nacional desde 01/01/2021.

b) A empresa Prest Service Mão de Obra Eireli **NÃO** encaminhou documentação que comprove o percentual de alíquota efetiva, nem o valor do seu faturamento anual, embora tenha apresentado o TOTAL de 8,65% para os tributos PIS (0,65%), COFINS (3%) e ISS (5%), desse modo pedimos esclarecimentos quanto aos percentuais unitários desses tributos.

3. CONCLUSÃO

3.1. Após análise por esta Contadoria, somos da NÃO APROVAÇÃO dos valores propostos pelo licitante devido as inconsistências apresentadas nesta nota técnica.

3.2. Que todas as distorções encontradas foram devidamente apontadas nos itens 2.1 ao 2.4, encontradas no corpo deste documento em que subscrevemos nosso parecer contábil.

3.3. Sendo assim, SUGERIMOS

a) O encaminhamento da nota técnica ao proponente Prest Service Mão de Obra Eireli para que este faça os ajustes necessários de acordo com aquilo que foi apresentado neste documento.

b) Caso venha a manter seus valores de cálculos em suas planilhas, favor de se justificar de acordo com o artº 43 da lei 8.666 (lei geral das licitações e contratos), *in verbis*

Art. 48. Serão desclassificadas:

I - as propostas que não atendam às exigências do ato convocatório da licitação;

II - propostas com valor global superior ao limite estabelecido ou com preços manifestamente inexequíveis, assim considerados aqueles que não venham a ter demonstrada sua viabilidade através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato, condições estas necessariamente especificadas no ato convocatório da licitação. (grifo nosso) ([Redação dada pela Lei nº 8.883, de 1994](#))

3.4. Ademais, lembramos que eventuais erros no preenchimento da planilha de custos e formação de preços não constitui motivo suficiente para a desclassificação da proposta, desde que a planilha seja ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado.

3.5. A morosidade nas análises é em decorrência de que TODA a equipe deste Departamento de Contabilidade está em tele trabalho em decorrência do agravamento da pandemia do COVID-19, neste início do ano de 2021 e, além disso, possui 03 integrantes em fase de aprendizado, e atende as 17 unidades como setorial contábil do Órgão.

3.6. Face ao exposto, remetemos este processo para o departamento competente a fim de prosseguir com os trâmites processuais cabíveis.

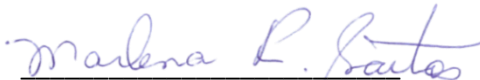
Respeitosamente,



Maurício Souza Printes

Técnico Administrativo em Educação – Contador
SIAPE 3160835

De Acordo:



Marlena Raquel dos Santos

Coordenação Geral de Contabilidade e Custos - CGECC
Portaria nº 2.561 – GR/IFAM, de 21/12/2018.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DO AMAZONAS

NOTA TÉCNICA Nº 162/2021 - CCC/REIT (11.01.01.05.01.01.02)

Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO

Manaus-AM, 16 de Junho de 2021

Nota_tcnica_10.2021_-_Motorista_Campi_Avanados_-_1_anlise_Prest_Service.pdf

Total de páginas do documento original: 6

(Assinado digitalmente em 17/06/2021 09:11)

MAURICIO SOUZA PRINTES

CONTADOR

3160835

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ifam.edu.br/documentos/>
informando seu número: **162**, ano: **2021**, tipo: **NOTA TÉCNICA**, data de emissão: **16/06/2021** e o
código de verificação: **111762d07a**