



## NOTA TÉCNICA N.º 050 – DINFRA/PRODIN/IFAM/2020

Manaus/AM, 20 de agosto de 2020.

**DO:** DEPARTAMENTO DE INFRAESTRUTURA DA PRODIN - DINFRA.

**A(O):** COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL

**ASS.:** ANÁLISE TÉCNICA DA PROPOSTA DA LICITANTE A1MC PROJETOS LTDA. REFERENTE AO CERTAME LICITATÓRIO PREGÃO ELETRÔNICO N.º 07/2020.

### ***I - DAS INFORMAÇÕES PRELIMINARES***

1. PREGÃO ELETRÔNICO N.º: 07/2020;
2. PROCESSO DO CONTRATO N.º: 23443.018153/2019-18;
3. ASSUNTO: Análise da proposta de preços da empresa A1CM Projetos Ltda para o certame licitatório Pregão Eletrônico n.º 07/2020;
4. INTERESSADO: A1MC PROJETOS LTDA e Comissão Permanente de Licitação;
5. ANEXO:

5.1 Proposta de preços da empresa A1MC Projetos Ltda. referente ao Certame Licitatórios Pregão Eletrônico n.º 07/2020.

### ***II - DA ANÁLISE TÉCNICA***

No dia 12 de agosto de 2020, a empresa A1MC Projetos Ltda. apresentou a proposta de preços com o menor valor global, conforme planilha anexa, para o certame licitatório **Pregão Eletrônico n.º 07/2020**, que visa a contratação de empresa especializada no ramo da construção civil para realizar a fiscalização de obras e serviços de engenharia no estado do Amapá para o IFAM. O setor de engenharia, em apoio técnico a Comissão Permanente de Licitação, é responsável pela análise técnica da proposta para verificar se esta está condizente com o projeto básico constante no escopo do edital do referido Pregão e se está em consonância com a legislação vigente. Após detida e adequada análise da documentação anexa apresentada pela licitante, o setor de engenharia elenca os seguintes fatos:



1. O valor da proposta apresentada pela licitante A1MC Projetos Ltda., no valor de R\$ 750.000,00 (setecentos e cinquenta mil reais) é 51,12% da proposta de referência da administração, ou seja, **a proposta da licitante reduziu em 48,87% o orçamento de referência da administração;**
2. Os valores constantes na composição de custos unitários da licitante A1MC Projetos Ltda., quanto a mão de obra técnica envolvendo engenheiros (civis, eletricitas, mecânicos e hidráulicos) e arquitetos empregados nos serviços, é de R\$ 4.500,00 (Quatro mil e quinhentos reais) bastante inferior ao valor constante na **lei n.º 4.950-A, de 22 de abril de 1966** que rege a remuneração de profissionais diplomados em engenharia, química, arquitetura, agronomia e veterinária (atualmente no valor de R\$ 8.882,50, oito mil oitocentos e oitenta e dois reais e cinquenta centavos) e inferior inclusive a média dos pagamentos destes tipos de profissionais em Manaus (valores provenientes de acordos trabalhistas que estão em média no valor de R\$ 6.940,06, seis mil novecentos e quarenta reais e seis centavos). O valor em tela torna bastante difícil a contratação de profissionais de qualidade para a prestação do serviço técnico almejado pela administração, resultando na contratação de profissionais sem experiência para o IFAM, destoando do projeto básico constante no certame licitatório. Além de ser uma remuneração irregular para o profissional segundo a legislação vigente. Tal fato demonstra o desconhecimento da licitante da legislação pertinente a remuneração dos profissionais técnicos solicitados no edital no mercado local;
3. Nas composições de custo unitário da licitante A1MC Projetos Ltda., todos os insumos dentro das composições, quando repetidos, apresentam valores unitários diferentes. Cabe salientar que a licitante não pode apresentar em sua proposta para a administração valores de insumos diferentes, devendo ofertar o mesmo preço para o mesmo insumo em todas as suas composições da planilha orçamentária. Como exemplo, o item de código 43498 – EPI – FAMÍLIA ENGENHEIRO CIVIL – MENSALISTA (ENCARGOS COMPLEMENTARES – COLETADO CAIXA) possui valores (nas várias composições onde este item aparece) de R\$ 67,05, R\$ 70,00, R\$ 50,00. Por ser o mesmo item o valor em todas as composições deveria ser o mesmo. Tal fato, denota que a licitante não possui conhecimento orçamentário para a elaboração de propostas técnicas adequadas para compor preços de serviços para a Administração pública. Da mesma forma, todos os insumos da proposta da licitante apresentam valores diferentes nas diferentes composições onde aparecem;



4. Como os outros insumos da planilha orçamentária, o item ART – Anotação de Responsabilidade Técnica (código COT.EMP.FISC\_020), também apresentou grande variação de preços na proposta da licitante. Todavia, este item trata de um custo fixo para serviços técnicos de fiscalização que deverá ser disponibilizado pela empresa que será contratada para formalizar junto ao CREA/AM a atividade do profissional e que é exigido pela Administração e pela legislação vigente. O valor deste item no estado do Amazonas é de R\$ 88,78 (oitenta e oito reais e setenta e oito centavos). A variação de preço deste item na proposta da licitante e, ainda, em valores inferiores ao citado (valor mínimo para a elaboração de ART's) demonstra que a licitante não possui conhecimento técnico do custo da taxa deste item para sua elaboração, fornecendo um valor fora da realidade para sua proposta junto a administração;
5. No que tange os itens de 01.09 a 01.18, que tratam de viagens para as várias regiões do estado do Amazonas, essenciais para o o funcionamento do projeto almejado pela administração que orçam os custos do deslocamento dos colaboradores da empresa para o acompanhamento de obras e serviços de engenharia bem como a realização de análises técnicas detalhadas de situações técnicas que precisam de parecer técnico do setor de engenharia. A licitante A1MC Projetos Ltda., que é sediada em Ouro Branco – Minas Gerais, demonstra grande desconhecimento das condições de transportes de passageiros regionais na capital e interior do Estado do Amazonas. Como exemplo, o valor de transporte fluvial Manaus – Coari é estimado pela licitante em sua proposta no valor de R\$ 20,00 (vinte reais). O valor constante no sítio da internet <http://portodemanaus.com.br/?pagina=preco-de-passagens> é de R\$ 106,00 (cento e seis reais), ou seja, o valor proposto é 18,8% do valor tido como mais próximo do custo de transporte praticado pelas embarcações no estado para este transporte. Em outro exemplo, o transporte de passageiros aéreo Manau a Tabatinga possui custo estimado na proposta da licitante de R\$ 50,00, onde o valor constante da passagem aérea constante no sítio da internet <https://viajemaiss.voeazul.com.br/Availability.aspx>, conforme Figura 1 varia, conforme datas, entre R\$ 444,37 e 609,37. O valor da proposta da licitante é 11, 25% do valor da única empresa de viagem aérea entre Manaus e Tabatinga. Cabe salientar ainda que a sede da empresa é Ouro Branco / MG, caso o deslocamento do funcionário fosse da sede da empresa, este valor seria certamente bem maior. Da mesma forma, todas as outras 7 (sete) regiões estimadas pela licitante possuem valores que não tem qualquer lastro com a realidade do transporte de passageiros regional no Estado do Amazonas, demonstrando um total



desconhecimento da licitante quanto a realidade local, que de fato é totalmente diferente das condições de transporte nos Estados do Sul e Sudeste do Brasil que são muito interligados por rodovias.

viagemais.voeazul.com.br/Availability.aspx

MAO → TBT | Ida: 14 set 2020 | Passageiros: 1 adulto | Alterar busca

Busca > Seleção de voo > Passageiros > Assentos > Serviços > Pagamento > Confirmação

Selecione seu voo | Você tem 09:13 para completar essa etapa do fluxo

Ordenar por: Seleccione | Exibir valores em: reais | pontos | pontos + reais | Simule o valor de sua passagem: à vista | 4x s/ juros | 6x s/ juros

12 set sábado R\$ 609,37	13 set domingo R\$ 535,37	14 set segunda R\$ 609,37	15 set terça R\$ 444,37	16 set quarta R\$ 444,37
--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Entenda as diferenças das tarifas | maisAzul | Azul

Voo 5244 | 09:00 > 11:05 | MAO | TBT | R\$ 704,37 | R\$ 609,37

1 Escala | Duração: 03h05 | SKY ao vivo

Figura 1 – Imagem do site da empresa de viagens aéreas Azul, com 1 mês de antecedência da marcação, extraído do site <https://viagemais.voeazul.com.br/Availability.aspx>. Acessado em 14/08/2020.

Após delinear os principais pontos da análise da proposta da licitante, o setor de engenharia manifesta-se no sentido de que a aceitação de uma proposta com valores que afrontam a legislação que regula a remuneração técnica de engenheiros civis, engenheiros eletricitistas, engenheiros mecânicos e arquitetos deveria ser legalmente coibida dentro da gestão pública.

Salientamos ainda que houve grande falta de esmero na elaboração da proposta apresentada e de forma bastante latente com falhas, pois a licitante não atendeu nem mesmo a uma regularização dos preços de insumos por ela mesmo ofertada, ou seja, para um mesmo produto, a licitante oferta vários preços. Tal situação afronta a lógica do mercado e mostra displicência da licitante na apresentação de uma proposta de serviços para o ente público federal, como é o caso do IFAM.

A licitante não teve o mínimo critério (para a composição de seus preços) em realizar uma pesquisa de menos de 30 (trinta) minutos para estabelecer preços mais realísticos sobre o custo do transporte



de passageiros no estado do Amapá, inserindo preços que são em sua maioria abaixo de 20% do que é praticado no mercado local. Tal situação evidencia a falta de seriedade na elaboração de uma proposta coerente para a aceitabilidade da administração pública.

Diante do exposto e tendo em vista o latente desconhecimento técnico, orçamentário e das características do Estado do Amapá, por parte da empresa A1MC Projetos Ltda., **a equipe de engenharia verifica que a proposta da licitante não atende aos critérios técnicos e legais exigidos no projeto básico do certame licitatório Pregão Eletrônico n.º 07/2020.**

### **III - DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Diante das informações apresentadas, a equipe do Departamento de Infraestrutura do IFAM é favorável por:

- 1. Considerar que a proposta da licitante A1MC Projetos Ltda. não atende aos critérios do projeto básico e edital do Pregão Eletrônico n.º 07/2020, pois: a) não possui uniformidade de preços de insumos iguais em sua proposta; b) fere a Lei n.º 4,950-A, de 22 de abril de 1966, quanto a remuneração dos engenheiros civis, arquitetos etc., e; c) apresenta preços de transporte de passageiros no Estado do Amapá abaixo de 20% dos valores praticados em mercado;**
- 2. Sugerimos que a CPL decida pela aceitabilidade ou não da proposta ou, se preferir, mova uma consulta jurídica junto a Procuradoria Geral do IFAM, tendo em vista a proposta apresentada pela empresa conter vícios técnicos, não estar alinhado com os critérios das especificações deste Termo e que não refletir a realidade local acerca do Certame.**

Assinado digitalmente por  
Péricles Teixeira Veiga  
Razão: Eu sou o autor  
deste documento  
Data: 2020-08-20 09:59:  
57

**Péricles Teixeira Veiga**  
Engenheiro Civil / Coordenador de Fiscalização

**Cynthia de Faria Pinto**  
Engenheira Civil / Chefe do Departamento de Infraestrutura