



INSTITUTO FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E ORÇAMENTO
DEPARTAMENTO DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E CONTABILIDADE
COORDENAÇÃO GERAL DE CONTABILIDADE E CUSTOS

RUA FERREIRA PENA, Nº 1109, CENTRO, CEP 69.025-010, MANAUS/AM. FONE: (92) 3306-0071

MANIFESTAÇÃO Nº 20.2020 – CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD

PROCESSO: 23443.029511/2019-18

LICITAÇÃO: Pregão nº 13.2020

OBJETO: Contratação do Serviço de Limpeza para a Reitoria

Ao Senhor,

MARIVALDO DA CRUZ SOARES

Departamento de Aquisições. Licitações e Contratos

Manaus (AM), 13 de outubro de 2020.

Senhor Chefe de Departamento,

I. Considerações Gerais

Em resposta as inconsistências apresentadas através da Manifestação n 19.2020 – CGECC/PROPLAD de 09/10/2020, cujo teor é a segunda análise da empresa **MEZI EMPRESARIAL LTDA**, pontuaremos os itens a seguir:

1. Em resposta ao questionamento sobre os percentuais de custos indiretos a empresa apresentou novo percentual na Planilha de Custos e Formação de Preços, dentro dos limites mínimos da IN em vez de justificar contra o lucro de outros contratos firmados, sanando a inconsistência.

1.1. Quanto ao Submódulo 2.2 – GPS, FGTS e outras contribuições a empresa sanou essa inconsistência apresentando o percentual de 3% de alíquota de SAT/RAT pois embora seu CNAE Preponderante seja 70.20 – 4 – 00 Atividades de consultoria em gestão empresarial, exceto consultoria técnica específica, entretanto como seus funcionários atuarão em serviço de

limpeza e conservação, CNAE 81.21-4-00 (limpeza em prédios e em domicílios), adotaremos como atividade preponderante o referido CNAE que possui o percentual de riscos ambientais do trabalho (RAT) de 3% ao passo que obedecemos ao disposto encontrado na solução de consulta COSIT/RFB nº 78 de 24 de Março de 2015, em seu item 9, *in verbis*:

9. ...deve-se observar as atividades efetivamente desempenhadas pelos segurados empregados e trabalhadores avulsos, independentemente do objeto social da pessoa jurídica [...], o grau de risco será apurado de acordo com a atividade efetivamente desempenhada nos estabelecimentos dos contratantes que represente a maior quantidade de segurados empregados e trabalhadores avulsos da empresa cedente de mão de obra. (grifo nosso)

1.2. No entanto, verificou-se que a empresa apresentou os seguintes percentuais na aba rescisão:

TIPOS	PERCENTUAIS
Demissão sem justa Causa	72,80%
Demissão com justa causa	2,90%
Desligamento outros	24,30%

PERCENTUAIS POR TIPO DE DESLIGAMENTO - Sem Justa Causa	
TIPOS	PERCENTUAL
AP INDENIZADO	19,23%
AP TRABALHADO	57,69%
TOTAL	76,92%

1.3. **Importante salientar que esses percentuais na planilha modelo tem como referência o CAGED – Cadastro Geral de Empregados e Desempregados dos prestadores de serviço de limpeza no estado do Amazonas no exercício de 2017.**

A licitante tem total liberdade de realizar alterações nesses percentuais desde que indique a referência que está utilizando, como por exemplo o próprio CAGED e o ano.

1.4. **Além disso, a soma dos PERCENTUAIS POR TIPO DE DESLIGAMENTO - Sem Justa Causa”** deve ser igual ao percentual indicado no campo “Demissão sem justa Causa”, nesta 3 análise a planilha da licitante apresenta divergências, logo, ao aplicar os parâmetros indicados haverá distorções nos valores apurados quando comparados a proposta da licitante.

1.5. Quanto ao item materiais, como já orientado anteriormente, é necessário que qualquer empresa que responda diligências quanto a exequibilidade de preços não flagrante utilize os moldes que o item 9.4 da IN 05/2017, entretanto não houve manifestação da comissão de fiscalização informando se a empresa apresentou justificativas quanto esse cenário de atenção já apontado em relatórios anteriores.

1.6. Ratificamos que os erros no preenchimento da planilha não são motivos suficientes para a desclassificação da proposta, desde e quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, comprovando que o valor proposto seja o bastante para arcar com todos os custos da contratação.

II. Conclusão

2. Portanto, somos **favoráveis pela CORRECAO da planilha de custos analisada, quanto as inconsistências apontadas nos itens 1.2 a 1.4**, além disso, solicitamos manifestação da Comissão de Licitação quanto ao item 1.5 dessa Manifestação.

Respeitosamente,



Marlena Raquel dos Santos Vasconcelos

Coordenadora Geral de Contabilidade e Custos
Portaria nº 2.561 – GR/IFAM de 21/12/2018