



INSTITUTO FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E ORÇAMENTO
DEPARTAMENTO DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E CONTABILIDADE
COORDENAÇÃO GERAL DE CONTABILIDADE E CUSTOS

RUA FERREIRA PENA, Nº 1109, CENTRO, CEP 69.025-010, MANAUS/AM. FONE: (92) 3306-0071

NOTA TÉCNICA Nº 13.2020 – CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD

PROCESSO: 23443.029511/2019-18

LICITAÇÃO: Pregão nº 13.2020

OBJETO: Contratação do Serviço de Limpeza para a Reitoria

Ao Senhor,

MARIVALDO DA CRUZ SOARES

Departamento de Aquisições. Licitações e Contratos

Manaus (AM), 11 de agosto de 2020.

Senhor Chefe de Departamento,

I. Considerações Gerais

1. O presente ato licitatório visa à contratação de empresa especializada para a prestação de mão de obra exclusiva para o serviço contínuo de limpeza e conservação para as dependências da Reitoria conforme especificações e condições constantes no Termo de Referência, anexo I do Pregão Eletrônico nº 13.2020.

2. A 2ª análise da Planilha de Custos da Empresa REGINALDO BEZERRA DE ANDRADE EIRELI tem como objeto principal a verificação das correções solicitadas através da Nota Técnica nº 12.2020 – CGECC de 11/08/2020 e a composição dos valores limites do serviço de limpeza e conservação atendendo ao previsto no Decreto nº 9.507 de 21 de setembro de

2018, ao art. 7º, §2º, inciso II, da Lei nº 8.666, de 1993 e a Instrução Normativa nº 05/2017 da Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação - SLTI/MP e suas alterações, a fim de apurar de forma irrefutável com base em documentações comprobatórias a exequibilidade dos preços ofertados pela licitante.

II. Da Análise

3. Após análise da proposta da empresa REGINALDO BEZERRA DE ANDRADE EIRELI EPP, apresentada por e-mail no dia 11/08/2020, sugerimos a correção com base nos seguintes elementos comprobatório aqui explicitados:

4. Adoção Parcial da Planilha Modelo de Formação de Preços e Custos, conforme orientado no item 10.4 do Termo de Referência do Edital:

10. 4 A metodologia adotada para cálculo do custo da mão de obra está conforme a utilizada no [Caderno Técnico: Estudo sobre a Composição dos Custos dos Valores Limites, Serviços de Limpeza e Conservação, Unidade da Federação: Amazonas – 2019; MINISTÉRIO DA ECONOMIA; SECRETARIA DE GESTÃO](#); demais orientações da referida Instrução Normativa. **É OBRIGATÓRIO O USO DA** [planilha modelo que está disponível neste link: clique aqui!](#)

5. Na finalidade de facilitar a apresentação da proposta pelas licitantes do Pregão 13.2020, foi realizada a planilha Modelo e Publicada para livre acesso de todos os concorrentes, com as adequações do plano de trabalho da contratação e particularidades do local onde o serviço será prestado, além de utilizar a metodologia de cálculo constatare nos cadernos técnicos, o link de acesso está indicado no item 10.5.3 do Termo de Referência, anexo I deste Edital:

10.5.3 pelo detalhamento dos cálculos dos valores estimados, estes estão compreendidos entre os parâmetros estabelecidos pelo Ministério da Economia por meio da Portaria nº 213, de 25 de setembro de 2017, conforme planilha eletrônica disponível em na página da transparência ativa da PROPLAD."

6. A Planilha de Custos e Formação de Preços apresentada pela licitante possui os valores correspondentes a "Proposta Metro" zerada:

Tabela 1 - Detalhamento da Proposta - Licitante

| Item | Tipo da Área | Área Efetiva Mensal | Produtividade Média Diária | Mão de Obra | Remuneração Mensal | Meses | Remuneração Anual |
|------|---------------------------------------|---------------------|----------------------------|-------------|--------------------|-------|-------------------|
| 1 | 01.02.Pisos Frios | 3.947,22 | 1.200,00 | 3,29 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| 2 | 01.06.Banheiros | 589,07 | 300,00 | 1,96 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| 3 | 02.01.Pisos pavimentados adjacentes e | 537,12 | 1.800,00 | 0,30 | R\$ - | 12 | R\$ - |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|---------------------|------|------------|----|--------------|
| | contíguos às edificações | | | | | | |
| 4 | 03.02.Face externa sem exposição a situação de risco | 210,79 | 380,00 | 0,55 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| 5 | 03.03.Face interna | 216,17 | 380,00 | 0,57 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| | Total | | Calculado | 6,67 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| | | | Arredondamento | 6,00 | | 12 | R\$ - |
| | | | Diferença a ajustar | 0,67 | R\$ - | 12 | R\$ - |
| | | | Material | | R\$ 367,47 | 12 | R\$ 4.409,58 |

Fonte: Planilha de Preço da licitante 10/08/2020

7. Notadamente, percebe-se que a licitante não realizou a leitura da “Orientações Diversas quanto ao Preenchimento da Planilha Modelo” publicada nesta licitação e encaminhada juntamente com a Nota Técnica 12.2020 – CGECC de 10/08/2020 que aborda esse mesmo tema no item 6.10.

8. Ratificamos que os erros no preenchimento da planilha não são motivos suficientes para a desclassificação da proposta, desde e quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, **comprovando que o valor proposto seja o bastante para arcar com todos os custos da contratação;**

7. Apresentação de materiais, a metodologia adota nessa licitação é por preço global, entretanto os valores de materiais não compõem o cálculo do custo da Mão de Obra, pois o item “Material” será faturado por medição, conforme item 9.2.1, aqui transcrito, vide tabela 01 e 02:

Os materiais constantes no Apêndice A – Lista de Materiais serão faturados por medição, ou seja, será efetuado o pagamento conforme o quantitativo consumido no mês, após conferência pela Fiscalização Técnica do contrato

9. Após a análise dos custos dos Materiais apresentado pela licitante, verificou-se que a empresa apresenta valores unitários e consequentemente, valores anuais notadamente 90% inferiores a estimativa de preços dessa licitação, o qual, possui como referência a média das cotações de Mercado Realizadas no Painel de Preços para os itens solicitados, ocasionando um cenário de atenção para esse item:

| Materiais | Valor Mensal | Valor Anual |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| (A) Proposta da Empresa | R\$ 367,47 | R\$ 4.409,58 |
| (B) Estimativa da Licitação | R\$ 3.598,10 | R\$ 43.177,20 |
| Proporção © = (A/B)*100 | 10% | 10% |

10. Com base no item 9.4 e 9.6 do item do anexo VII – A da IN 05/2017, solicitamos que seja realizada diligência para comprovação dos preços ofertados pela licitante conforme alíneas a, g e h do item 9.4, *in verbis*:

IN 05/2017 – ANEXO VII – A

9. Das Desclassificação das Propostas

9.4. Se houver indícios de inexecuibilidade da proposta de preço, ou em caso da necessidade de esclarecimentos complementares, poderá ser efetuada diligência, na forma do § 3º do art. 43 da Lei nº 8.666, de 1993, para efeito de comprovação de sua exequibilidade, podendo ser adotado, dentre outros, os seguintes procedimentos:

a) questionamentos junto à proponente para a apresentação de justificativas e comprovações em relação aos custos com indícios de inexecuibilidade;

b) verificação de Acordos, Convenções ou Dissídios Coletivos de Trabalho;

c) levantamento de informações junto ao Ministério do Trabalho;

d) consultas a entidades ou conselhos de classe, sindicatos ou similares;

e) pesquisas em órgãos públicos ou empresas privadas;

f) verificação de outros contratos que o proponente mantenha com a Administração ou com a iniciativa privada;

g) pesquisa de preço com fornecedores dos insumos utilizados, tais como: atacadistas, lojas de suprimentos, supermercados e fabricantes;

h) verificação de notas fiscais dos produtos adquiridos pelo proponente;

i) levantamento de indicadores salariais ou trabalhistas publicados por órgãos de pesquisa;

j) estudos setoriais;

k) consultas às Fazendas Federal, Distrital, Estadual ou Municipal; e

l) análise de soluções técnicas escolhidas e/ou condições excepcionalmente favoráveis que o proponente disponha para a prestação dos serviços.

9.6. Quando o licitante apresentar preço final inferior a 30% da média dos preços ofertados para o mesmo item, e a inexecuibilidade da proposta não for flagrante e evidente pela análise da planilha de custos e formação de preços, não sendo possível a sua imediata desclassificação, **será obrigatória a realização de diligências para aferir a legalidade e exequibilidade da proposta.**

11. Importa ressaltar que a mesma situação se aplica para os Valores de Utensílios, e Custo de Equipamentos, vide tabela a seguir:

Tabela 2 - Utensílios Proponente

| ITEM | DESCRIÇÃO | UNID ADE | CAT MAT | UTENSÍLIOS | | | | |
|------|--|----------|---------|--------------|---------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | | | | QTDE. MENSAL | QT DE. AN UAL | PREÇO UNITÁRIO (R\$) | CUSTO MENSAL (R\$) | CUSTO ANUAL (R\$) |
| 1 | Balde em plástico com alça de metal de 10L de capacidade | UNID ADE | 216 081 | 0,67 | 8 | R\$ 1,24 | R\$ 0,83 | R\$ 9,92 |
| 2 | Balde espremedor MOP limpeza profissional | UNID ADE | 307 875 | 0,58 | 7 | R\$ 0,99 | R\$ 0,58 | R\$ 6,93 |
| 3 | Espanador de mesa eletrostático em microfibras | UNID ADE | 236 909 | 1,17 | 14 | R\$ 0,98 | R\$ 1,14 | R\$ 13,72 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|-------------|------------|------|----|--------------|--------------|---------------|
| 4 | Rodo com plataforma de 40cm de largura, com cabo. | UNID ADE | 231 996 | 1,17 | 14 | R\$ 0,98 | R\$ 1,14 | R\$ 13,72 |
| 5 | Rodo com plataforma de 60cm de largura, com cabo | UNID ADE | 232 034 | 1,17 | 14 | R\$ 1,57 | R\$ 1,83 | R\$ 21,98 |
| 6 | Rodo limpa vidros dupla função combinado 50 cm com cabo extensor 1 mt | UNID ADE | 229 933 | 0,67 | 8 | R\$ 1,10 | R\$ 0,73 | R\$ 8,80 |
| 7 | Vassoura de nylon, tamanho comercial, com cabo | UNID ADE | 254 511 | 7,00 | 84 | R\$ 0,98 | R\$ 6,86 | R\$ 82,32 |
| 8 | Vassoura tipo garí 60cm cepa plástica, com cabo | UNID ADE | 438 600 | 0,67 | 8 | R\$ 1,10 | R\$ 0,73 | R\$ 8,80 |
| 9 | Vassoura tipo escovão com cabo | UNID ADE | 226 129 | 1,17 | 14 | R\$ 1,12 | R\$ 1,31 | R\$ 15,68 |
| 10 | Lixeiras Multiuso Inox Prata de 15L com Pedal | UNID ADE | 345 502 | 2,00 | 24 | R\$ 1,42 | R\$ 2,84 | R\$ 34,08 |
| 11 | Pá caixa coletora em Poliestireno e cabo anatômico em alumínio com altura ergonômica | UNID ADE | 236 336 | 1,17 | 14 | R\$ 1,20 | R\$ 1,40 | R\$ 16,80 |
| 12 | Saboneteira, material suporte: plástico, material reservatório: plástico, altura: 26 cm, largura: 11 cm, capacidade: 800 ml, cor: gelo | UNID ADE | 265 200 | 4,00 | 48 | R\$ 1,09 | R\$ 4,36 | R\$ 52,32 |
| 13 | Porta-toalha, material: plástico abs, cor: branca, tipo fixação: parede, tipo uso: toalha de papel, aplicação: banheiro, características adicionais: 2 dobras, visor transparente para verificação do | UNID ADE | 301 988 | 2,00 | 24 | R\$ 0,98 | R\$ 1,96 | R\$ 23,52 |
| 14 | Porta-papel higiênico, material: plástico abs, largura: 20 cm, altura: 27 cm, características adicionais: para rolo de 300 a 400 m | UNID ADE | 287 999 | 2,00 | 24 | R\$ 1,00 | R\$ 2,00 | R\$ 24,00 |
| 15 | Assento vaso sanitário, material: plástico, cor: branca, características adicionais: almofadado características adicionais: compatível: vaso sanitário deca modelo Monte Carlo. | UNID ADE | 396 476 | 2,00 | 24 | R\$ 1,23 | R\$ 2,46 | R\$ 29,52 |
| TOTAL | | | | | | R\$ 16,98 | R\$ 30,17 | R\$ 362,11 |
| TOTAL DE FUNCIONÁRIOS | | | | | | | R\$ 7,00 | |
| CUSTO POR FUNCIONÁRIOS | | | | | | | R\$ 4,31 | |

Tabela 3 - Equipamentos Proponente

| EQUIPAMENTOS | | | | | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------------|----------------------|----------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|
| Item | Descrição | COD. RECEITA | VID A ÚTIL MES ES | PREÇO MEDIO UNITÁRIO | VALOR RESIDUAL | BASE DE CÁLCULO DA DEPRECIAÇÃO | DEPRECIAÇÃO MENSAL | DEPRECIAÇÃO ANUAL |
| 1 | Aspirador de pó e água, tipo semi-profissional | 8422 | 120 | R\$ 39,00 | 10% | 35,1 | R\$ 0,29 | R\$ 3,51 |
| 2 | Lavadora de alta pressão, semiprofissional | 8422 | 120 | R\$ 49,00 | 10% | 44,1 | R\$ 0,37 | R\$ 4,41 |

12. No tocante ao custo dos encargos sociais, previdenciários e trabalhistas, que decorrem da legislação trabalhista e previdenciária e são as contribuições incidentes sobre a folha que o empregador, a empresa realizou o atendimento parcial do item 6.3 da Nota Técnica nº 12.2020 – CGECC quanto a aplicação do RAT x FAP (artigo 22, inciso II, da Lei nº 8.212/91 e Decreto nº 6.957/2009).

$$\text{RATXFAP} = \% \text{RAT (Observar CNAE preponderante e enquadramento)} * \text{FAP}$$

13. No entanto não houve o atendimento na aplicação da formula abaixo para chegar em um resultado, pois cada licitante possui um % específico que pode ser comprovado pela GFIP.

***Nota 01:** O Seguro de Acidente de Trabalho (SAT) corresponde aos percentuais 1%, 2% ou 3% dependendo do grau de risco de acidente do trabalho, prevista no art. 22, inciso II, da Lei nº 8.212/91, quanto aos percentuais estabelecidos para o SAT podem variar de 0,50% a 6,00% em função do Fator de Acidente Previdenciário (FAP) (Decreto nº 6.957/2009. Resolução MPS/CNPS nº 1.316, de 31 de maio 2010 – DOU de 14/6/2010).*

14. No Módulo Custos Indiretos Tributos e Lucro, os percentuais dos tributos das empresas que se enquadram no Regime de Tributação Unificado dependem da alíquota efetiva do SIMPLES NACIONAL que incide sobre o faturamento, que por sua vez necessita realizar aplicação do método de repartição dos tributos, previsto no art. 18, parágrafo 5c da Lei complementar 155/2016 para que ela possa encontrar as alíquotas de PIS, COFINS E ISS que a empresa está enquadrada.

15. Após Consulta ao simples, anexo desta nota, verificou-se que a empresa **é optante pelo Nacional desde 12/05/2017**, no entanto, apresenta os percentuais de PIS, COFINS e ISS, no total de 8,65%, tornando-se necessário o ajuste para o % de tributos ao qual a empresa está enquadrada ou a demonstração da incidência dos percentuais em seu faturamento, visto que não é razoável realizar um contrato desvantajoso para a Administração, essa inconsistência já foi abordado na Notas Técnica nº 12.2020 – CGECC, nos itens 6.8 e 6.9.

16. Ratificamos, que embora os erros no preenchimento da planilha não são motivos suficientes para a desclassificação da proposta, **isso ocorre apenas quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, comprovando que o valor proposto seja o bastante para arcar com todos os custos da contratação;**

III. Conclusão

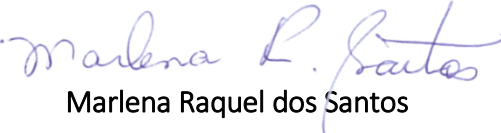
17. Portanto, somos **favoráveis pela DESAPROVAÇÃO da planilha de custos analisada, ficando a critério da comissão a solicitação de correção ou a desclassificação da proposta** em decorrência dos desequilíbrios apontados nos itens 03 a 15 desta nota pois torna-se necessário que a empresa realize as correções solicitadas e apresente os documentos que comprovem a

exequibilidade dos materiais a alíquota efetiva a qual está submetida no regime de tributação unificada.

18. Caso não seja preenchido ou corrigido as inconsistências apresentadas e a empresa não apresente justificativas técnicas para não o fazer, sugerimos que a proposta da empresa seja eliminada por ausência de legitimidade dos custos, caso essa recomendação não seja aceita pela equipe de planejamento, recomendamos a empresa demonstrar essa diferença em relação ao lucro proposto.

19. Importante salientar que o item 10.4 desse edital, torna **OBRIGATÓRIO** o uso da planilha modelo, nesse sentido, caso a empresa opte pela continuidade da adoção parcial da planilha de custos, ratificamos nossa sugestão de desclassificação da proposta e chamamento da empresa subsequente.

Respeitosamente,



Marlena Raquel dos Santos

Coordenadora Geral de Contabilidade e Custos
Portaria nº 2.561 – GR/IFAM de 21/12/2018