



INSTITUTO FEDERAL DO AMAZONAS
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E ORÇAMENTO
DEPARTAMENTO DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E CONTABILIDADE
COORDENAÇÃO GERAL DE CONTABILIDADE E CUSTOS

RUA FERREIRA PENA, Nº 1109, CENTRO, CEP 69.025-010, MANAUS/AM. FONE: (92) 3306-0071

NOTA TÉCNICA Nº 31.2020 – CGECC/DEOC/DAO/PROPLAD

PROCESSO: 23443.029511/2019-18

LICITAÇÃO: Pregão nº 13.2020

OBJETO: Contratação do Serviço de Limpeza para a Reitoria

Ao Senhor,

MARIVALDO DA CRUZ SOARES

Departamento de Aquisições. Licitações e Contratos

Manaus (AM), 22 de setembro de 2020.

Senhor Chefe de Departamento,

I. Considerações Gerais

1. O presente ato licitatório visa à contratação de empresa especializada para a prestação de mão de obra exclusiva para o serviço contínuo de limpeza e conservação para as dependências da Reitoria conforme especificações e condições constantes no Termo de Referência, anexo I do Pregão Eletrônico nº 13.2020.

2. A análise tem como objeto principal a verificação da composição dos valores limites do serviço de limpeza e conservação apresentados na Planilha de Custos e Formação de Preços da empresa **J D M QUINTILIANO**, enviada por e-mail no dia 17/09/2020, as 11:00 horas, está atendendo ao previsto no Decreto nº 9.507 de 21 de setembro de 2018, ao art. 7º, §2º, inciso II, da Lei nº 8.666, de 1993 e a Instrução Normativa nº 05/2017 da Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação - SLTI/MP e suas alterações, a fim de apurar de forma irrefutável

com base em documentações comprobatórias a exequibilidade dos preços ofertados pela licitante.

II. Da Análise

3. Após análise da proposta da empresa **J D M QUINTILIANO**, apresentada por e-mail no dia 17/09/2020, sugerimos a correção com base nos seguintes elementos comprobatório aqui explicitados, pois ao aderir a Planilha Modelo de Formação de Preços e Custos, conforme orientado no item 10.4 do Termo de Referência do Edital, transcrito abaixo:

10. 4 A metodologia adotada para cálculo do custo da mão de obra está conforme a utilizada no [Caderno Técnico: Estudo sobre a Composição dos Custos dos Valores Limites, Serviços de Limpeza e Conservação, Unidade da Federação: AMAZONAS – 2019; MINISTÉRIO DA ECONOMIA; SECRETARIA DE GESTÃO](#); demais orientações da referida Instrução Normativa. **É OBRIGATÓRIO O USO DA planilha modelo que está disponível neste link: [clique aqui!](#)**

4. **Verificou-se que o preenchimento da planilha Modelo apresentada pela empresa licitante encontra-se incorreto nos itens abaixo relacionados:**

4.1. Módulo **Custos Indiretos Tributos e Lucro**, os percentuais dos tributos estipulados dependem da alíquota efetiva da empresa que por sua vez, depende do faturamento anual, logo sendo necessário a empresa apresentar a alíquota que está recolhendo seus tributos, após a aplicação do método de repartição dos tributos, previsto no art. 18, parágrafo 5c da Lei complementar 155/2016.

4.2. A licitante não apresentou documentações que indique em que faixa de enquadramento no regime de tributação unificado, Simples Nacional, que após consulta ao simples, anexo desta nota, verificou-se que a empresa **é optante desde 01/01/2016**, para tanto apresentou na aba PARÂMETROS o percentual total de 8,65% para PIS, COFINS e ISS, com 0,65%, 3%, 5% para PIS, COFINS e ISS respectivamente.

4.3. Além disso, o valor correspondente a custos indiretos possui um percentual de 10,35%, muito acima do % máximos para esse tipo de contratação:

Tabela 1 - Percentuais máximos e mínimos para Conservação e limpeza

Tributos sobre a receita	Máximo	Mínimo
PIS	1,65%	0,00%
COFINS	7,60%	1,28%
ISS	5,00%	2,00%
TOTAL	14,25%	3,28%
Custos Indiretos e Lucro	9,79%	2,00%
Custos Indiretos	3,00%	1,00%
LAIR	6,79%	1,00%
TOTAL GERAL	24,04%	5,28%

4.4. Além disso, utilizando-se dos mesmos parâmetros apresentados pela Licitante, essa contabilidade apurou valores por metro quadrado divergentes dos propostos, com um acréscimo de **R\$ 46.278,62** (quarenta e seis mil, duzentos e setenta e oito reais e sessenta e dois centavos), vide tabelas a seguir:

Tabela 2 - Análise CGECC

Item	Tipo da Área	Área Efetiva Mensal	Produtividade Média Diária	Mão de Obra	Remuneração Mensal	Meses	Remuneração Anual
1	01.02.Pisos Frios	3.947,22	1.200,00	3,29	R\$ 11.757,60	12	R\$ 141.091,21
2	01.06.Banheiros	589,18	300,00	1,96	R\$ 6.865,91	12	R\$ 82.390,91
3	02.01.Pisos pavimentados adjacentes e contíguos às edificações	537,12	1.800,00	0,30	R\$ 1.000,70	12	R\$ 12.008,36
4	03.02.Face externa sem exposição a situação de risco	210,79	380,00	0,55	R\$ 1.684,52	12	R\$ 20.214,29
5	03.03.Face interna	216,17	380,00	0,57	R\$ 1.686,89	12	R\$ 20.242,69
	Total	5.500,47	Calculado	6,68	R\$ 22.995,62	12	R\$ 275.947,45
			Arredondamento	6,00		12	R\$ -
			Diferença a ajustar	0,68		12	
			Material		R\$ 2.122,29	12	R\$ 25.467,48
			Total		R\$ 25.117,91		R\$ 301.414,93

Fonte: Análise CGECC 17/09/2020

Tabela 3 - Proposta da empresa M2

Item	Tipo da Área	Área Efetiva Mensal	Produtividade Média Diária	Mão de Obra	Remuneração Mensal	Meses	Remuneração Global
1	01.02.Pisos Frios	3.947,22	1.200,00	3,29	R\$ 9.785,76	12	R\$ 117.429,07
2	01.06.Banheiros	589,18	300,00	1,96	R\$ 5.714,44	12	R\$ 68.573,28
3	02.01.Pisos pavimentados adjacentes e contíguos às edificações	537,12	1.800,00	0,30	R\$ 832,87	12	R\$ 9.994,46
4	03.02.Face externa sem exposição a situação de risco	210,79	380,00	0,55	R\$ 1.402,02	12	R\$ 16.824,19
5	03.03.Face interna	216,17	380,00	0,57	R\$ 1.403,99	12	R\$ 16.847,82
	Total	5.500,47	Calculado	6,68	R\$ 19.139,07	12	R\$ 229.668,83
			Arredondamento	6,00		12	R\$ -
			Diferença a ajustar	0,68	R\$ 19.139,07	12	R\$ 229.668,83
			Material		R\$ 2.122,29	12	R\$ 25.467,48
			Total				R\$ 255.136,31

Fonte: Proposta Licitante 17/09/2020

4.5. Essa inconsistência ocorre, pois, a empresa realizou alterações nas formulas da planilha modelo, especificamente na aba “PROPOSTA METRO”, cuja finalidade é informar a

proposta por metro quadrado do serviço ofertado. Ao realizar essas alterações, a formula aplicada não abarca todos os seguimentos de área estipulado no Plano de Trabalho causando uma distorção na Remuneração Mensal ofertada. Ratificamos que alterações na planilha sem uma justificativa técnica, como erros que possam afetar o custo das propostas, vai na contramão do estipulado no edital.

4.6. Notadamente, percebe-se que a licitante não realizou a leitura da “Orientações Diversas quanto ao Preenchimento da Planilha Modelo” publicada nesta licitação.

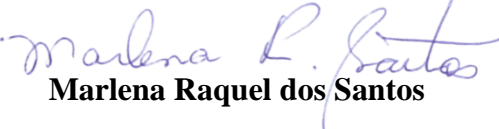
4.7. Ratificamos que os erros no preenchimento da planilha não são motivos suficientes para a desclassificação da proposta, desde e quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, comprovando que o valor proposto seja o bastante para arcar com todos os custos da contratação;

III. Conclusão

5. Portanto, somos **favoráveis pela DESAPROVAÇÃO da planilha de custos analisada, ficando a critério da comissão a desclassificação ou a solicitação de correção da proposta** em decorrência dos desequilíbrios apontados nos itens 04 desta nota, pois diante das diversas inconsistências torna-se necessário a realização do ajuste da planilha de preços ofertadas e de diligências junto a licitante para a apresentação dos documentos que comprovem os valores propostos.

6. Importante salientar que o item 10.4 desse edital, torna **OBRIGATÓRIO** o uso da planilha modelo, nesse sentido, caso a empresa opte pela continuidade da adoção parcial da planilha de custos, ratificamos nossa sugestão de desclassificação da proposta e chamamento da empresa subsequente.

Respeitosamente,


Marlena Raquel dos Santos

Coordenadora Geral de Contabilidade e Custos
Portaria nº 2.561 – GR/IFAM de 21/12/2018